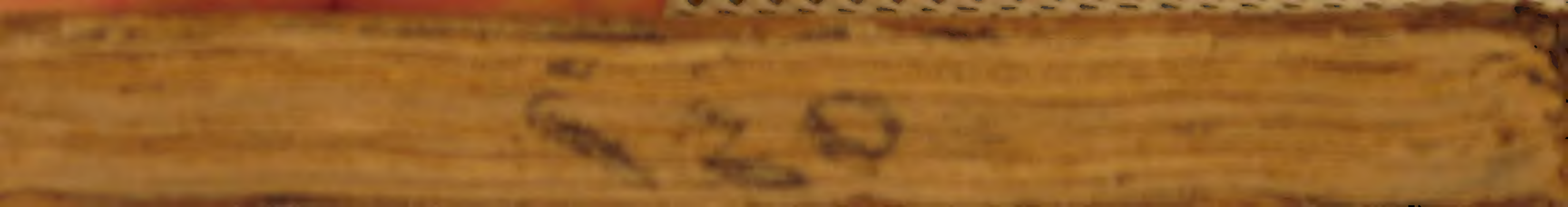


$$\begin{array}{r} 96 \\ 2 \overline{) 192} \\ \underline{192} \\ 0 \end{array}$$

^v

$\frac{10}{1} = 10$





شرح عقاید

القصد بالمتعلقة بما لا يخلو الخطار
 والآول بالمتعلقة بما لا يخلو الضعف
 الآدم بالمتعلقة بما لا يخلو الضعف
 القصد بالمتعلقة بما لا يخلو الخطار
 والآول بالمتعلقة بما لا يخلو الضعف
 الآدم بالمتعلقة بما لا يخلو الضعف

الدين والملة متحدان بالذات
 ومختلفان فان الشريعة من حيث
 انها تطاع لها اسم دين ومن حيث
 انها يجتمع عليها اسم ملة كشرع موافق
 السبب اسم لما يقصود به اصله اما المطلوب
 الصور لغة السداد واصطلاحا سوال
 الثابت الذي لا يسوغ الكراهة

يا حي يا قيوم يا ذا الجلال والاكرام يا الله يا رحمن
 يا حنان يا منان يا ذا الجلال والاكرام يا الله يا رحمن
 مدارك صاحبه وغيره من الجلال والاكرام
 مدارك صاحبه وغيره من الجلال والاكرام



٢٢١
 ٢٤٥

والخلق والترتيب والكلام وهو متكلم بكلام هو صفة له اذ
ليس من جنس حروف ولا صوات وهو صفة منافية للسكون
والآفة والله تعالى متكلم بها آخرناه من بحر والقرآن كلام الله غير
مخلوق وهو مكتوب في مصاحفنا محفوظ في قلوبنا مقروء باللسان
مسموع باذاننا غير عال فيها ولا تكوينا صفة لله اذ به وتكون
للعالم ولكل جزء من اجزائه بوقت وجوده وهو غير المكون
عندنا والآرادة صفة لله اذ به فاية بذاته ورؤية الله تعالى
جائزه في العقل واجبة بالنقل ورد الدليل السميع بما روي المؤمنين
الله في دار الآخرة قريبا في مكان ولا على جهة من مقابلة ^{تصال}
شعاع او شوت مسافين الرأى وبين الله تعالى والله تعالى لا في
العباد من الكفر والايان والطاعة والعصيان وهي بارادة
ومشيئة وحكم وقضية وتقديره وللعباد افعال اجبية
يتأبون بها ويعاقبون عليها واحسن منها برضاء الله تعالى

والفصح

والفصح منها ليس بضرر والاسطاعة مع الفعل وهي
حقيقة القدر التي يكون بها الفعل ويقع هذا الاسم على سائر
الاسباب الالائية اجواحي ^{وتحفة} السكينة تعتمد على هذه الالائية
ولا يكلف العبد بما ليس في وسعه وما يوجد من الالام في المصروف
عقب ضرب لسان واللفظ في النجاس عقيب كس انسان وما
اشبهه كل ذلك مخلوق الله تعالى لا صنع للعبد تخلصه اصلا و
المقتول ميت بجلده والموثق قالم باليت مخلوق الله تعالى والكل
واحد واحرام رزق وكل يستوفي رزق نفسه حلالا كان
او حراما ولا يتصور ان لا يأكل انسان رزقه او يأكل
غيره والله تعالى يضل من يشاء ويهدي من يشاء وما هو الا
للعبد ليس ذلك بواجب لله وعذاب القبر
للكافرين وبعض عصاة المؤمنين وتنعيم اهل الطاعة
في القبر وسؤال منكرو وكثيرات باللائل السمجة والبعث

بما جعل الله من قبورها

والوزن حق والسؤال حق والحق حق والطريق حق والنجاة حق
 حق وهما مخلوقان موجودان باقستان لا تغيبان ولا يغيبان
 والكبيرة لا تخرج العبد المؤمن من الايمان ولا تدخله في الكفر والله
 لا يغفر ان يشرك به ويغفر ما دون ذلك لمن يشاء من الصالحين
 والكبارية وتجوز العفا على الصغيرة والعفو عن الكبيرة اذ لم
 تكن عن استحالة الاختلال كفر والشفاعة ثابتة لكل الايمان
 في حق اهل الكبارية واهل الكبارية من المؤمنين لا يخلون
 في النار والايمان هو التصديق بما جاء من عند الله والافرار
 به وان الاعمال فهي تزيد في نفسها والايمان لا يزيد ولا ينقص
 والايمان والاسلام واحد واذا وجد من العبد التصديق
 والاقرار به ان يقول انا مؤمن حقا ولا ينبغي ان يقول انا
 مؤمن انشاء الله تعالى والسعيد قد يشقى والشقى قد يسعد ^{التقدير}
 يكون على السعادة والشفاعة دون الاسعاد والاشقاء

وهما من صفات الله تعالى ولا يغيب عليهما ولا علي صفاته و
 وفي ارسال الرسل حكمه وقد ارسل الله تعالى رسلا من البشر الى البشر
 مبشرين ومنذرين ومبينين للناس بالحجج والبراهين من امور
 الدنيا والآخرة وادبهم بالمعجزات النافعة للعباد ^{اولا} واولا
 آدم دم واخوانهم محمد دم وقد روي بيان عدد دمهم في بعض الآثار
 والآول ان لا يقتصر على عدد في التسمية فقد قال الله تعالى فمنهم
 قصصنا عليك ومنهم من لم نقصص عليك ولا يؤمن في ذلك ^{المراد}
 يدخل فيهم من ليس منهم او يخرج منهم من هو فيهم وكلهم كانوا
 مجزيين مبلغين عن الله تعالى صادقين باصحين افضل الانبياء
 محمد صلى الله عليه وسلم والملائكة عباد الله تعالى عاملون
 بامرهم ولا يوصفون بذكور ولا انوثته والله كتب انظروا
 علي انبيائه وبين فيها امره ونهيه ووعدته ووعدته
 والمراج لرسل الله دم في لقطه ^{الاجنة} بشخصه ^{نادر} للسماء ثم


يا مائة الله من العاجل وكرامات الاولياء فيظهر الكرامة
 على طريق نقص العادة للولي في قطع المسافة البعيدة في المدة
 القليلة وظهور الطعام والشراب والسبيل عند الحاجة والمنشئ
 على الماء وفي الهواء وكلام الجهاد والنجاة وغير ذلك من النشأ
 يكون ذلك معجزة للرسول الذي ظهر عنه هذه الكرامة
 لو احد من امته لانه يظهر بها انه ولي ولن يكون وتيا الا ان
 في ديانته وديانته اقرار برساله رسول وفضل البشر بنبينا
 ابو بكر الصديق ثم عمر الفاروق ثم عثمان ذو النورين ثم علي
 المرتضى رضوان الله عليهم اجمعين وخلافهم على هذا الترتيب ايضا
 واخلافه ثلثون سنة ثم بعدها ملك وامارة والمسامحة
 لابلهم من ان يقوم بتنفيذ احكامهم واقامة حدودهم وسد
 ثغورهم وتجهيز جيوشهم واخذ صدقاتهم وقهر المتعلبة
 والمتلقصة وقطاع الطريق واقامة جمع والاعيان في قطع

المنازعات الواقعة بين العباد وقبول الشهادات
 القائمة على الحقوق وترفع الصغار والصغار الذين
 لا اولياء لهم وقسم الغنائم ثم ينبغي ان يكون الامام ظاهرة الانجنا
 منتظرا او يكون من قريش ويجوز من غيرهم ولا يختص بنبي هاشم
 واولاد علي رحمه ولا يشترط في الامام ان يكون عصيا ولا ان
 يكون افضل من اهل زمانه ويشترط ان يكون من اهل الولاية المطلقة الحاملة
 سائيا قادرا على تنفيذ الاحكام وحفظ حدود دار الاسلام
 وانصاف المظلوم من الظالم ولا ينزل الامام بالفسق والجر
 ويجوز الصلوة خلف كل بر وفاجر ويصلي على كل بر وفاجر
 ويكف عن ذكر الخطية الابخر وشهد ياتجه للعشرة المبشرة
 الذي بشرتهم النبي عم ويرى المسح على الخفين في السفر
 واخص ولا يحرم نبيذ التمر ولا يبلغ ولي درجة الانبياء
 عليهم السلام ولا يصل العبد الي حيث يسقط عنه

الاحر والهي والنصوص يحمل على طواهرها والعدول
عنها ليل معان يدعيها اهلا باطن احاد يكفر ورد النور
كفر واستحلال المعصية كفر والاستهانة بها كفر والافتراء
على الشريعة كفر واليأس من رحمة الله كفر والامن من عذاب الله
وتضديق الكاظم بما يخبره عن الغيب والمؤمن
ليس بشيء وفي دعاء الاجباء للاموات وصدقهم
نفع لهم والله يحب المتقنين كاجات وما اجر النبي
من اشراط الساعة من خروج الدجال ودابة الارض
وجابوج وخابوج ونزول عيسى من السماء طلوع
الشمس من مغربها فوحي والمجنهد قد خطى ويصير
البشر افضل من رسل الملائكة ورسل الملائكة افضل من
عامه البشر وعامه البشر افضل من عامه الملائكة ثم
ثم ثم ثم ثم ثم ثم ثم ثم ثم

من كتب هذا الكلام في كتابه أمن من العقير
والغرق والحق وغیره ما من البلیات

باب غورن اریله برشته میر به پرنغل
نبدخی میره کوم تپا طلسم بوور



موا

9 11 9 III 99 21

باب اتمه ایچون غایت بخیر و مستطون و غنی و قدر پند آید ۱۵۰۰

إذا فدا إذا وفا إذا فاذا

وی

که که از این بخت بدو را بیند آنکه او پیر
صالحی بود از بدو هم سلامی بر او پیر

دیدی کی سومتی در که در میان او لایین
سود کی ارتدی ورقم یعنی و رمانا ایلدی
بی قولون که بای ایلدی صحرای خرمید
بی قولون که خرمیا معره سلطان ایلدی

قله كونه اتيكم نولا عفو عنها شاه
قوله طوالم اتيكم خلد يشي قاتل كسر
الى

بسم الله الرحمن الرحيم وبه العون
الحمد لله المتوحد جلالاته وكمال صفاته المتقدس في نفوس الخيرة
من شواهد النقص وسجانه والصلوة على نبيه محمد المودع في شاطئ
وواضح بيناته وعلى آله واصحابه هداة طليق الحق وحجته وبعد
فان مبني علم الشرائع والاحكام واساس قواعد عقايد الاسلام
هو التوحيد والصفات الموسوم بالكلام المنجي عن غياهب الشكوك
وظلمات الاوهام وان المختصر المسمى بالعقايد للامام الهمام
قدوة علماء الاسلام نجم الملة والدين عمر النسي اعلى درجته
في دار السلام بنجل من هذا الفن على غير الغرايد ودرر الفوايد
في ضمن اصول هي الدين قواعد واصل والثناء نفوس هي للدين
جواهر ونصوص مع غايته من التفتيح والتهديب ونهاية من
حسن التنظيم والترتيب فحاولت ان اشرحه شرحا يفصل
بجملانه ويبين مفضلاته وينسج منظوماته ويظهر مكنوناته مع ترجيح
الكلام في تنقيح وتبيين على السرايم والوضوح وتحقيق المسائل غلبت
تقرير وتدقيق الدلائل في تحرير وتقيب للمقاصد بعد تهديد وتكبي

هذا الكتاب هو المختصر في عقائد الاسلام
المسمى بالعقايد للامام الهمام
وقد اشرحه شرحا يفصل
بجملانه ويبين مفضلاته
وينسج منظوماته
ويظهر مكنوناته
مع ترجيح الكلام
في تنقيح وتبيين
على السرايم والوضوح
 وتحقيق المسائل
 غلبت تقرير وتدقيق
 الدلائل في تحرير
 وتقيب للمقاصد
 بعد تهديد وتكبي

للفوائد مع جليلها وبكشفت المقال عن الاطالة والاسطال ومخافيا عن
طرف الاقتصار والاطناب والاختلال والله الهادي الى سبيل الرشاد والمستقل
انيل العصية والسداد وبتوصيتي ونعم الوكيل اعلم ان الاحكام الشرعية
منها ما يتعلق بكيفية العمل وتسمى فريضة وعملية ومنها ما يتعلق بالاقتضا
وتسمى اصولية واعتقادية والعمل المتعلق بالاولى تنبع علم الشرائع والاحكام
لانها لا تستفاد الا من جهة الشريعة ولا يتسنى الفهم عند اطلاق الاحكام
الا اليها والثانية علم التوحيد والصفات لئلا يذلل الشبهة مباهجة
واشر في مقاصد صككت الاوائل من العجابه والتابعين اصفاء عقايدهم
ببركة محبة النبي ثم وفرب القيد بزمانه ولفظة الدقائق والاختلافات
ويمكنهم من المراجعة الى النفاذ مستعينين عن تدوين المعلمين
وترتيبها بالاولا وفضولا وبقدر مقاصد مما فروعا واصولا الى ان
حدثت الفتن بين المسلمين فغلب البغي على ائمة الذين وظلم
اختلاف الاراء والميل الى البدع والاهواء وكثر الفتاوى والواقعا
والرجوع الى العلماء في المرات فاشتغلوا بالنظر والاستدلال والاجتهاد
والاستنباط وتمهدوا لقواعد الاصول وترتيب الابواب والفصول

هذا الكتاب هو المختصر في عقائد الاسلام
المسمى بالعقايد للامام الهمام
وقد اشرحه شرحا يفصل
بجملانه ويبين مفضلاته
وينسج منظوماته
ويظهر مكنوناته
مع ترجيح الكلام
في تنقيح وتبيين
على السرايم والوضوح
 وتحقيق المسائل
 غلبت تقرير وتدقيق
 الدلائل في تحرير
 وتقيب للمقاصد
 بعد تهديد وتكبي

وكتبت المسائل بادلثها وايراد الشبه باجوبتها وتعيين الاوضاع
والاصطلاحات وتبيين المذاهب والاختلافات وتعمق ما يفيد
معرفة الاحكام العملية من ادلتها التفصيلية بالفقه ومعرفة
احوال الادلة اجمالا فان ادتها الاحكام باصول الفقه ومعرفة العقائد
عن ادلتها بالكلام لان عنوان مباحث كان قولهم الكلام كذا وكذا
ولان مسئلة الكلام كانت اشهر مباحثه واكثر ما نزاعا وجدالات حتى ان
بعض المتفكرين قتل كثير من اهل الحق لعدم قولهم بخلق القرآن ولانه ثبوت
بعض المسائل بادلثها وايراد الشبه باجوبتها وتعيين الاوضاع
والاصطلاحات وتبيين المذاهب والاختلافات وتعمق ما يفيد
معرفة الاحكام العملية من ادلتها التفصيلية بالفقه ومعرفة
احوال الادلة اجمالا فان ادتها الاحكام باصول الفقه ومعرفة العقائد
عن ادلتها بالكلام لان عنوان مباحث كان قولهم الكلام كذا وكذا
ولان مسئلة الكلام كانت اشهر مباحثه واكثر ما نزاعا وجدالات حتى ان
بعض المتفكرين قتل كثير من اهل الحق لعدم قولهم بخلق القرآن ولانه ثبوت

اشد العلوم تأثيرا في القلب وتغلغلا فيه يسمى الكلام المشتق من
الحكم وهو الجرح وهذا هو كلام القدماء ويعظم خلافا له مع الفرق الدينية
الاسلامية فخصه ما المعتبر له لانهم اقول فرقة استشهدوا قواعدا لخلان
ما ورد به ظاهرا مستوحى عن علي الصعابة وضوان الله عليهم اجمعين
باب العقائد وذلك ان ربهم واصيل بن عطاء اعتزل عن مجلس
الحسن البصري رجع يقر بان تركب الكنية ليس علم ولا كافي ونبئت
المشتركة بين المنزلةين فقال الحسن البصري قد اعتزل عنا فتسوا

فان من بركوا طيعك فادخل الجنة فقال يقول الرب اني كنت اعلم منك
انك لو كبرت لعصيت فدخلت النار فكان الاصلح لك ان تموت صغيرا
قال الاشعري فان قال السيارب لم لم تمنني صغيرا مثلا اعطيتك
فلا ادخل النار يا ذا بعول الرب فهت الجبائي وترى الاشعري
مذهبة واشتغل هو ومن تابعه بابطال راي المعتزلة وانبأ
ما ورد به السنة ومضى عليه الجاهل فسموا اهل السنة والجماعة
ثم نقلت الفلسفة الى العربيه وخاض فيها الاسلاميون
وحاولوا الرد على الفلاسف فيما خلفوا فيه الشريعة فخلطوا
بالكلام كثير من الفلسفه ليحققوا مقاصد فيمكنوا من
ابطالها وهم الى ان ادرجوا فيه معظم الطبيعيات والاهل
لهيات وخاضوا في الرياضيات حتى كاد لا يميز عن الفلسفه
لولا اشتغالهم على التسميات وهذا هو كلام المناخرين وبالجملة ما من
هو انشرف العلوم لكون اساس الاحكام الشرعيه وسبيل العلوم
الدينيه وكون معلوماته العقائد الاسلاميه وغايتها الفوز
بالسعادة الدنيه والدنيويه وبراهينه الحج القطعيه

هذا هو كلام المناخرين وبالجملة ما من هو انشرف العلوم لكون اساس الاحكام الشرعيه وسبيل العلوم الدينيه وكون معلوماته العقائد الاسلاميه وغايتها الفوز بالسعادة الدنيه والدنيويه وبراهينه الحج القطعيه

المؤيد اكثرها بالادلة السمعيه وما نقل عن بعض السلف من
الطعن فيه والمنع عنه فانما هو المنع من الدين والقاصر عن
تحصيل اليقين والقاصد افساد عقائد المسلمين والحافض فيما
لا يفقر اليه من غوامض المنسفين والافكيت يتصور المنع عما
هو اصل الواجبات واساس الشرع وانما كان مني الكلام على
الاستقلال بوجود الخيرات على وجود الصانع وتوحيده وصفاته
وافعاله ثم منها الى سائر التسميات ناسبت تصدير الكتاب بالتنبيه
على وجود ما يشاهد من الايمان والاعراض وتحقق العلم بالنسول
بذلك الى معرفة ما هو المقصود بالامر فقال قال اهل الحق وهو الحكم
المطابق للواقع يطلق على الاقوال والعقائد والاديان والمذاهب
باعتبار اشتغالها على ذلك ويقابل الباطل واما الصديق فقد شاع
في الاقوال خافته ويعايله الكذب وقد يترك بغير ما بان المطابقة تعبت
في الحق من جانب الواقع وفي الصديق من جانب الحكم فمعنى صدق
الحكم مطابقة الواقع ومعنى حقيقة مطابقة الواقع اياه صديق
الاشياء ثابتة حقيقة الشيء وما صفة سابه الشيء هو هو

فان من بركوا طيعك فادخل الجنة فقال يقول الرب اني كنت اعلم منك انك لو كبرت لعصيت فدخلت النار فكان الاصلح لك ان تموت صغيرا قال الاشعري فان قال السيارب لم لم تمنني صغيرا مثلا اعطيتك فلا ادخل النار يا ذا بعول الرب فهت الجبائي وترى الاشعري مذهبة واشتغل هو ومن تابعه بابطال راي المعتزلة وانبأ ما ورد به السنة ومضى عليه الجاهل فسموا اهل السنة والجماعة ثم نقلت الفلسفة الى العربيه وخاض فيها الاسلاميون وحاولوا الرد على الفلاسف فيما خلفوا فيه الشريعة فخلطوا بالكلام كثير من الفلسفه ليحققوا مقاصد فيمكنوا من ابطالها وهم الى ان ادرجوا فيه معظم الطبيعيات والاهل لهيات وخاضوا في الرياضيات حتى كاد لا يميز عن الفلسفه لولا اشتغالهم على التسميات وهذا هو كلام المناخرين وبالجملة ما من هو انشرف العلوم لكون اساس الاحكام الشرعيه وسبيل العلوم الدينيه وكون معلوماته العقائد الاسلاميه وغايتها الفوز بالسعادة الدنيه والدنيويه وبراهينه الحج القطعيه

قوله لغوا يعني اذا كان التحقيق والشك معاً واحداً ويكون قول الحق لغوا
يعني ان يكون في نفسه لغوا في نفسه لا يكون لغوا في غيره

كالمودن الناطق للسان بخلاف مثل الضاحك والكاتب مما يمكن
تصور الانسان بدون فانه من العوارض وقد يقال ان متبادر الشيء
موجود باعتبار حقيقة حقيقة واعتبار شخصية هيوية ومع قطع
النظر عن ذلك ما يمتد والشيء عندنا الموجود والذات والتحقق والوجود
والكون الفاظ مترادفة منها ما يدبر في التصور فانه قد يكون شيئاً
حقائق الاشياء يكون لغوا بمنزلة قولنا الثابت ثابتة فلنا المبدأ
به ان ينفرد حقائق الاشياء ونسبته بالاسماء من الانسان والكلب
والسماء والارض امور موجودة في نفس امر كايها واجبا للوجود موجود
ولذا الكلام مفيد بما يحتاج الى البيان وليس كذلك الثابت ثابت
مثل قوله انا ابو النجم وشعري شعري على ما لا يخفى وتحقيق ذلك ان
الشيء قد يكون له اعتبارا مختلفا يكون الحكم عليه شيئاً مفيداً بالنظر
الى بعض تلك الاعتبارات دون البعض الاخر كالاشيان مثلاً اذا اخذ من
حياته فان الحكم عليه بالحيوانية مفيد واذا اخذ من حيث
انه حيوان ناطق كان ذلك لغوا والعلم بما يوافق من تصوراته
والصدق في رايها وحواليها متحقق وليس المراد من العلم بشيئها

لغوا في نفسه لا يكون لغوا في غيره

قوله لغوا يعني اذا كان التحقيق والشك معاً واحداً ويكون قول الحق لغوا
يعني ان يكون في نفسه لغوا في نفسه لا يكون لغوا في غيره

للقطع انه لا علم بجمع الحقائق والجواب ان المراد الحسن وعليه القائلين
بانه لا نبوت لشيء من الحقائق ولا علم بنبوت حصة ولا بغير نبوتها
خلافاً للتوسطية فان من منكر حقائق الاشياء ونزعم انها ادم
وخلافاً لباطلة وهم العنادية ومن منكر نبوتها ونزعم انها باطلة
للاعتقادات حتى ان اعتقدنا الشيء جوهراً وعرضاً او قدما وفقيماً
او حادثاً فحادث ومن العنادية ومن منكر العلم بنبوت شيء ولا نبوت
ونزعم ان شك وشك في ذاته شك في العلم به او هم اللاادرية لنا حكماً
انا نخرج بالضرورة بنبوت بعض الاشياء بالعيان وبعضها بالبيان
والزائمان ان لم يتحقق في الاشياء فقد ثبت ان الحق والتحقق
من الحقائق ككونه نوعاً من الحكم فثبت شيء من الحقائق فلم يصح
على الاطلاق ولا يخفى اننا غابنا على العنادية فالواضح اننا نثبتها
والحي قد يغفل كنهه كالحاويل يرى الواحد اثنين والصفراء ويحيد
الكلب من رايها بدنياً وقد يقع فيها اختلافاً فيعرض شبهة تقتضي
في حيلها الى انظار دقيقة والنظريات فرع الفروع انفساً فساداً
ولهذا كثر فيها اختلاف العقلاء فلنا غلط الحكم البعض لاسباب

لغوا في نفسه لا يكون لغوا في غيره

[illegible]

[Faint handwritten Arabic script]

[illegible]

الدليل على وجود الصانع هو العالم وعلى الله ولنا العالم حادث وكل
حادث فله صانع وإنا لو لم الدليل هو الذي يلزم من العلم به العلم بشي
آخر فبما أدق ما كونه موجباً للعلم فللقطع بان من أظهر الله كما
المعجزة على يده تصديقاً لصدق دعوى الرسالة كان صادقا فيما أتى به

من الاحكام وان كان صادقا يقع العلم بمضمونها لطعا واما انه
 استدل بالثبوت على الاستدلال المستفاد انه في مضمون
 رسالة بالمخبرات وكل فيه هذا انبائه وفيه صادق ومضمونه واقع
 والعلم الثابت به اي بحجج الرسول يقضي اي شيابه العلم الثابت
 بالفطرة كالحس والديهيا والمخبرات في الثبوت اي عدم
 احتمال النقيض والاثبات اي عدم احتمال الزوال بتشكيك المنك
 فهو علم بمعنى الاعتقاد المطابق للواقع الجازم الثابت والاثبات

لأن جبرها أو ظنا أو تقليدا فان قيل هذا انما يكون في المتوهمات
فقط فجمع العلم والظن في الكلام فيما علم انه خبر الرسول بان
شتم من فيه او تواتر عنه ذلك او يفتقر ذلك ان امكن واما خبر الواحد
فانما ينفذ العلم بعروض الشبهة في كونه خبر الرسول فان قيل فاذا
كان خبر الواحد

وغير اهل الاجماع في حكم المتواتر وقد جاب بان لا يثبت بمجرد كون
بل بالنظر الى الادلة الذاتية على كون الاجماع حجة فلنا كذلك في الروايات
عم ولذلك جعل استدلالها واما العمل وهو قوة النفس في استنباط
العلوم والادراكات وما لم يخبر بقولهم صفة غريبة تتبعها العلم
بالشرعيات عند سلامة الآلات وقيل جوهر يدرك به الغايات
بالنظر والحواس بالمشاهدة فثبت العلم ايضا
صريح بذلك في من صفات السمنية في جميع النظريات وبعض
الفلاسفة في الالهيات بناء على كثرة الاختلاف وتناقض الآراء النظريات
والاجابات ان ذلك لا ينافي وانظر فلان في كون النظر الصحيح من العقل
مفيد للعلم على ان ما ذكرتم استدلال بنظر العقل فله ثبات
ما نقيم فثبتنا فرض ان دعوا انه معارضة للفاسد بالعلم
فلنا اما ان يفيد شيئا فلا يكون فاسدا ولا لا يفيد فلا يكون معارضة
فان قيل كون النظر الصحيح مفيدا للعلم ان كان ضروريا لم يقع فيه
فيه خلاف كما قد ثبت الواحد نصن الاثنين وان كان نظريا
لزم ان النظر بالضرورة وان دور فلنا الضرورى قد يقع فيه خلاف

اما المتبادر او لقصوره الادراك فان العقول متفاوتة بحسب
القطعة باتفاق من العقلاء واستدلان من الآثار وشهادة
من الآثار والنظر في قد ثبت بنظر مخصوص لا يتبعه غيره بالنظر
حيث ان العلم متغير وكل متغير حادث فثبت العلم بحدوث
العالم بالضرورة وليس كذلك خصوصية هذا النظر بل يكون صحيحا
مفرونا بشرائطه فيكون كل نظري صحيح مقرون بشرائطه مفيدا
للعلم وفي حقيقته من زيادة تفصيل لا يليق بهذا الكتاب
وما ثبت منه من العلم الثابت بالعقل لا بد منه اي
باول توجه من جهة امتحان الى الفكر في ضرورة كماله بان كل
اشي اعظم من جبرته فانه بعد تصور معنى الكل والجزء والاعظم
لا يتوقف على شئ ومن توقف فيه ثبت ان علم ان جزء الانسان
كالبدن كما قد يكون اعظم فهو لم يتصور معنى الكل والجزء وما ثبت
بالاستدلال اي بالنظر الدليل سواء كان استدلالا من العلة
على المعلول كما اذا راى ناراً فاعلم ان له دخاناً او من المعلول
على العلة كما اذا راى دخاناً فاعلم ان هناك ناراً وقد تحقق الاول
من الآثار والنظر في قد ثبت بنظر مخصوص لا يتبعه غيره بالنظر
حيث ان العلم متغير وكل متغير حادث فثبت العلم بحدوث
العالم بالضرورة وليس كذلك خصوصية هذا النظر بل يكون صحيحا
مفرونا بشرائطه فيكون كل نظري صحيح مقرون بشرائطه مفيدا
للعلم وفي حقيقته من زيادة تفصيل لا يليق بهذا الكتاب
وما ثبت منه من العلم الثابت بالعقل لا بد منه اي
باول توجه من جهة امتحان الى الفكر في ضرورة كماله بان كل
اشي اعظم من جبرته فانه بعد تصور معنى الكل والجزء والاعظم
لا يتوقف على شئ ومن توقف فيه ثبت ان علم ان جزء الانسان
كالبدن كما قد يكون اعظم فهو لم يتصور معنى الكل والجزء وما ثبت
بالاستدلال اي بالنظر الدليل سواء كان استدلالا من العلة
على المعلول كما اذا راى ناراً فاعلم ان له دخاناً او من المعلول
على العلة كما اذا راى دخاناً فاعلم ان هناك ناراً وقد تحقق الاول

ان العلم حاصل بنظر العقل
 ليس بضروري في كل كلام
 قطعي ان العلم حاصل بنظر العقل
 في كل كلام قطعي
 ان العلم حاصل بنظر العقل
 ليس بضروري في كل كلام
 قطعي ان العلم حاصل بنظر العقل
 في كل كلام قطعي

الاصطلاح وان لا على
لا سوي

وایا بچه ها را می دانستند که

شئ اخر بجلال العرف فان تجربه نابع للخي الجوهري الذي يدركه

بانه يقال لا احد الجمين اذا زيد عليه ذر وواحدية الجمين



من الآخر فلا ان مجرد التركيب كان في الجسم بلا زيادة
اجزاء ازيد في اجسده وفيه نظر لان اجزاء من اجسامه يعني الفضا
وعظم المقدار يقال جسم الشيء اي عظم قدره وحيث ما انضم
والكلام في الجسم الذي هو ايسر لاصفه او غير مركب كالجوهر يعني
العين الذي لا يقبل الانقسام لافعاله ولا وها ولا فوضا ولا اجزاء
الذي لا يتجزى ولم يقبل ان يكون اجزاه اذ اعين وزاد المنع
فان بالتركيب لا يتجزى عطفلا في اجزاه يعني اجزاء الذي لا
يتجزى بل لابد من ابطال البدل والصورة والفقول في
الفكر المجردة ليم ذلك وعند الفلاسفة لا وجود للجوهر
الفردي اعني اجزاء الذي لا يتجزى وتركيب الجسم فالبطلان
والصورة والقرى اذ ان اثبات اجزاء له وضع كراهة حقيقية
سطح حقيقة لما يتألفه الاجزاء غير انقسم اذ لو ما سته جزئين
اكان فيها خط بالفعل لم تكن له حقيقة واشهر ما عند
المتأرجح وجهان الاول ان كان كل عين منقسم لا اجزاء فليس
لمكن له اجزاء من الجبل لان كلامه في اجزاء متناهية الاجزاء والقطر

والصغر انما يد بكمية الاجزاء وقلتها وذلك لما تبصره المتأرجح
والمتأرجح ان اجتماع اجزاء الجسم ليس لذاته والاما قبل الاجزاء
فان الله كما قدر على ان يخلق فيه الافراق في الاجزاء الذي يتجزى
لان الاجزاء الذي تنازعنا فيه ان امكن افتراقه لزم قدرة الله
عليه دفعا للجهل وان لم يكن يثبت له معنى والكل ضعيف اما الاول
فلانه انما يدل على ثبوت النقطة وطولها يستلزم ثبوت اجزائها
لان طولها في المحل ليس حلل السران في يلزم من عدم
انقسامها عدم انقسام المحل واما الثاني والثالث فلان
الفلاسفة لا يقولون بان الجسم يتألف من اجزاء بالفعل
وانما يتألف من اجزاء بالقول انهم لا يقبلون ان اجزاء متناهية
اجتماعا وليس في اجزاء اصلا والما العظم والعصر باعتبار المقدار
القائم به والافراق ممكن لا ان اجزائه فلا يستلزم اجزاء واما ادلة
النفي ايضا فلا علو عن ضعف وانما لا الامام الرازي في هذه
المسئلة الى التوقف فان قيل من اجل هذا الطرافة فلهذا
نعم في اثبات اجزائه الفردية عن كثير من طوائف الفلاسفة مثل

فقول الكل حادث اما الاعراض فبعضها بالثبات
كالحركة بعد السكون والظلمة بعد النور والسواد بعد البياض
وبعضها بالذليل ويوطر بان العدم كما في اخذ ذلك
فان العدم ينافي العدم لان القديم ان كان واجبا لذاته فقط
والا لزم استناده اليه بطريق الاجاب اذ الصادر عن الشيء
بالقصد والاختيار يكون حادثا بالضرورة والمستند اليه
الموجب العدم لعدم ضرورة امساع خلف المعلول عن العلة
واما الاعيان فلانها لا تخلو عن الحوادث وكل ما لا تخلو
عن الحوادث له حادث اما المقدم الاولى فلانها لا تخلو
عن الحركة والسكون وفيها حادثان اما عدم الخلق فلان
الجسم الموجود لا يحل عن الكون في حينه فان كان مسبوقا بكون
آخر في ذلك الحيز بعينه فهو ساكن وان لم يكن مسبوقا بكون
آخر في ذلك الحيز بل في حيز آخر متحرك وهذا معنى لولم الحركة
كقوان في اثنين في مكانين والسكون كقوان في اثنين
في مكان واحد فان قيل عز ان لا يكون مسبوقا بكون آخر
في ذلك الحيز بعينه فهو ساكن وان لم يكن مسبوقا بكون آخر

فقول الكل حادث اما الاعراض فبعضها بالثبات
كالحركة بعد السكون والظلمة بعد النور والسواد بعد البياض
وبعضها بالذليل ويوطر بان العدم كما في اخذ ذلك
فان العدم ينافي العدم لان القديم ان كان واجبا لذاته فقط
والا لزم استناده اليه بطريق الاجاب اذ الصادر عن الشيء
بالقصد والاختيار يكون حادثا بالضرورة والمستند اليه
الموجب العدم لعدم ضرورة امساع خلف المعلول عن العلة
واما الاعيان فلانها لا تخلو عن الحوادث وكل ما لا تخلو
عن الحوادث له حادث اما المقدم الاولى فلانها لا تخلو
عن الحركة والسكون وفيها حادثان اما عدم الخلق فلان
الجسم الموجود لا يحل عن الكون في حينه فان كان مسبوقا بكون
آخر في ذلك الحيز بعينه فهو ساكن وان لم يكن مسبوقا بكون
آخر في ذلك الحيز بل في حيز آخر متحرك وهذا معنى لولم الحركة
كقوان في اثنين في مكانين والسكون كقوان في اثنين
في مكان واحد فان قيل عز ان لا يكون مسبوقا بكون آخر
في ذلك الحيز بعينه فهو ساكن وان لم يكن مسبوقا بكون آخر

من غير محجوب ان له محدثا والمحدث للعالم هو الله اي الزمان
الواجب الذي يكون وجوده من ذاته ولا يحتاج الى شئ
املا اذ لو كان جائزا لوجب لكان من جملة العالم فلم يصلح
محدثا للعالم ومبدأ له منع ان العالم اسم يجمع ما يصلح علما على
وجه مبدأ له وقريب من هذا ما يقال ان مبدأ الممكنات
فلم يكن مبدءا لها وقد يتوهم ان هذا دليل على وجوب الصانع
غير انقار الى ابطال التسلسل ولكن لا بد من اشارة الى احد اوجه
بطلان التسلسل وهو انه لو ترتب سلسلة ممكنة لا انهما
لاحتاجت الى مبدء وهي لا يجوز ان تكون نفسها ولا بعضها لا محالة
كون الشئ على نفسه ولعل له بل خارجا عنها فيكون واجبا
ينقطع التسلسل ومن شهور الادلة برهان التطبيق وهو ان
نقوض من المعلول لانه لا غير النهاية وما قبله بواجب مثلا
لان غير النهاية جملة اخرى ثم يطبق الجملتين بان يجعل الاول
من جملة الاول وبارزاه الاول من الجملة الثانية وانما شاهد
فان

فان كان بارزا لكل من الاول واحد من الثانية كان الناقص كالزائد
ومحال وان لم يكن فقد وجد الاول ما لا يوجد بارزا له شئ في الثانية
تقطع الثانية وتحتاج الى برهان منتهى الاول لانها لا تزيد على
الثانية لا بقدر منتهى والزايد على المنتهى بقدر منتهى يكون
منتهاها بالضرورة وهذا التطبيق انما يمكن فيما يدخل تحت الوجوب
دون ما يحد ويختص فان ينقطع بانقطاع العالم فلا بد ان ينقص
برهان العدديان يطبق جملتان احدهما من الواحد لا انهما
والثانية من الاثنين الى نهاية ولا يعلم ما الله ثم مقدوراته
فان الاول اكثر من الثانية مع لاشابهها وذلك لان معنى
لانتهاى الاعداد والمعلوما والمقدور انهما لا ينتهي الى حد لا ينصو
فوقه اخر لا معنى ان ما لا نهاية له يدخل في الوجود فانه مع الواحد
يعني ان صانع العالم واحد ولا يمكن ان يعقد مفهوم واجب الوجود
الا حذات واحدة والمشهور ذلك بين المتكلمين برهان التامع
انشار اليه بقوله ثم لو كان فيها الهة الا الله لمقدنا وتقديره ان
لو امكن الهان لكان شبرا مما عان بان برهان اعدائهم كبره والآخر

... ..

قوله بغا ودها به اسموات والارض

[illegible]

لا شيء لان معنى فعلنا ما هو من اتي جسد هو المجازة قريب
عن المجازة بفصول مفقودة فيلزم التركيب لا الكيفية من اللون و
الطعم والرائحة والحرارة والبرودة والرطوبة واليبوسة وغير ذلك
مما هو من صفات الاجسام ونواحي المزاج والتركيب ولا يمكن
في مكان لان التحكك عبارة عن نفوذ ينفذ في بعد ذواتهم او مخفى
يسمونه المكان والبعد عبارة عن امتداد قائم بالجسم ونفسه
عند التماثلين بوجه الخطا والله تعالى عن الامتداد والحدود
لاستلزامه التجزئ فان قيل الجود في نفسه ولا ينفذ فيه والبالكان يكون
متجزئ بالمتكسر اخص من المتجانس لان الجود في الفراغ المتكسر الذي
يشغل شئ من امتد او غير متكسر فما ذكر دليل على عدم التحكك في المكان
واما الدليل على عدم التجزئ فهو انه لو تجزئ فاما في الازل فيلزم عدم
الجزء او لا يكون محال للحادث وايضا اما ان ياتي في او
ينفصل عنه فيكون متناهي او ينفذ عليه فيكون متجزئ واذ لم يكن في
مكان لم يكن في جهة لا في علو ولا في سفلى ولا في باطن ولا في ظاهرا
للامكنة او لا يمكن اعتبار عوض الاضافة الى شئ ولا يحرك عليه فان

لا شيء لان معنى فعلنا ما هو من اتي جسد هو المجازة قريب
عن المجازة بفصول مفقودة فيلزم التركيب لا الكيفية من اللون و
الطعم والرائحة والحرارة والبرودة والرطوبة واليبوسة وغير ذلك
مما هو من صفات الاجسام ونواحي المزاج والتركيب ولا يمكن
في مكان لان التحكك عبارة عن نفوذ ينفذ في بعد ذواتهم او مخفى
يسمونه المكان والبعد عبارة عن امتداد قائم بالجسم ونفسه
عند التماثلين بوجه الخطا والله تعالى عن الامتداد والحدود
لاستلزامه التجزئ فان قيل الجود في نفسه ولا ينفذ فيه والبالكان يكون
متجزئ بالمتكسر اخص من المتجانس لان الجود في الفراغ المتكسر الذي
يشغل شئ من امتد او غير متكسر فما ذكر دليل على عدم التحكك في المكان
واما الدليل على عدم التجزئ فهو انه لو تجزئ فاما في الازل فيلزم عدم
الجزء او لا يكون محال للحادث وايضا اما ان ياتي في او
ينفصل عنه فيكون متناهي او ينفذ عليه فيكون متجزئ واذ لم يكن في
مكان لم يكن في جهة لا في علو ولا في سفلى ولا في باطن ولا في ظاهرا
للامكنة او لا يمكن اعتبار عوض الاضافة الى شئ ولا يحرك عليه فان

ان الزمان عندنا عبارة عن متجدد ينفذ به متجدد
اذ وعند الفلاسفة عن مقدار الحركة والابتداء في شئ
عن ذلك واعلم ان ما ذكره من التثنية بعضها
يفني عن البعض لانه حاول التفصيل والتوضيح في ذلك
قضاء الحق الواجب في باب التثنية وردا على الشبهة
والجحمة وسائر فرق الضلال والظلمات بابلغ وجه
واوكد فلم يبال بذكر المفاظ المتداخلة والتفصيل بما علم
بطريق الاثر ثم ان مبنى التثنية عبارة عن ثبوتها في وجود
الوجود لما فيها من شائبة الحدوث والامكان على ما نشأنا اليه لا على
ما ذهب اليه المتكسرون من ان معنى العرض حسب اللغة ما ينبغي
بقاؤه ومعنى الجوهر ما يتركب غيرة ومعنى الجسم ما يتركب
لتركيبه من غير دليل ولهم هذا الجسم من ذلك وان الواجب
لتركيبه فافزأه اما ان تنصف صفات الكمال فيلزم تعدد
الواجب او لا فيلزم النقص والحدوث وايضا اما ان يكون
جميع الصور والاشكال والكيفيات فيلزم اجتماع الاضداد او على

ان الزمان عندنا عبارة عن متجدد ينفذ به متجدد
اذ وعند الفلاسفة عن مقدار الحركة والابتداء في شئ
عن ذلك واعلم ان ما ذكره من التثنية بعضها
يفني عن البعض لانه حاول التفصيل والتوضيح في ذلك
قضاء الحق الواجب في باب التثنية وردا على الشبهة
والجحمة وسائر فرق الضلال والظلمات بابلغ وجه
واوكد فلم يبال بذكر المفاظ المتداخلة والتفصيل بما علم
بطريق الاثر ثم ان مبنى التثنية عبارة عن ثبوتها في وجود
الوجود لما فيها من شائبة الحدوث والامكان على ما نشأنا اليه لا على
ما ذهب اليه المتكسرون من ان معنى العرض حسب اللغة ما ينبغي
بقاؤه ومعنى الجوهر ما يتركب غيرة ومعنى الجسم ما يتركب
لتركيبه من غير دليل ولهم هذا الجسم من ذلك وان الواجب
لتركيبه فافزأه اما ان تنصف صفات الكمال فيلزم تعدد
الواجب او لا فيلزم النقص والحدوث وايضا اما ان يكون
جميع الصور والاشكال والكيفيات فيلزم اجتماع الاضداد او على

الخطبة بالخطبة مثلاً مثل واراد الاستواء الكيل لانه وان
تفاوت الوزن وعدد الحبات والصلابة والرخاوة والصلابة
انه لا مخالفة لان مراد الاستعوي المساواة من جميع الوجوه فيما به
الامثلة كالكيل مثلاً وعلى هذا ينبغي ان يحل كلام البداهة ايضا

والا فاشكال الشك في جميع الاوصاف وسائرهما من جميع
الوجوه يرفع التعدد كيف ينصور التماثل ولا يخرج عن علمه

وقدرته شئ لان الجهل ببعض والعجز عن البعض نقص
واقتران المحض ان النقص القطعية ناطقة بعلم العلم

وشمول القدرة فهو بكل شئ عليم وعلى كل شئ قدير لا كازم القائل
من انه لا يعلم الجنيات ولا يقدر على ان يخلق من واحد والذرية

والله لا يعلم ذاته والنظام انه لا يقدر على خلق الجمل والقبح
والسلي لا يقدر على مثل مقدور العبد وعامة المعتزلة انه

لا يقدر على نفس مقدور العبد وله صفات لما ثبت من انه عالم
قادر على ان يغير ذلك ويعلّم ان كلامه في ذلك يدل على معنى زائد

على مفهوم الواجب وليس الكل الفاظاً متافاة وان صدق المشتق على
الكل فيكون هو الذي لا يقدر على ان يغير ذلك ويعلّم ان كلامه في ذلك يدل على معنى زائد

على شئ يقتضي ثبوت ما خذ الاشتقاق له فنبت لصفة العلم
والقدرة والحيوة وغير ذلك كما ينزعم المعتزلة انه عالم لا يعلم

وقادر لا قدرة له الى غير ذلك فان مح طاعة معتزلة فثبت السور للسؤال
وقد نطقت النصوص بثبوت علمه وقدرته وغيرهما ودل صدور

الافعال المتقنية على وجود علمه وقدرته لا على مجرد تسميته عالماً و
قادر او ليس النزاع في العلم والقدرة التي هي من جلد الكيفية

والملاكات لما صرح بمشايخنا من ان الله تعالى له حيوة ازلية ليست
بعرض ولا مستحيل البقاء والله تعالى له علم ازلي شامل ليس

بعرض ولا مستحيل البقاء ولا ضروري ولا مكتسب كذا في سابو
الصفات بل النزاع في ان كان للعالم متاعاً بغير عرض فاقم

به زائدة عليه حادث فهل للصانع العالم عليم بموصفة ازلية قديمة
به زائدة عليه وكذا جميع الصفات فافكره الفلاسفة والمعتزلة

وزعموا ان صفاته عين ذاته بمعنى ان ذاته تسمى باعتبار التعلق
بالمعلومات عالماً ومقدوراً قادراً الى غير ذلك فلا يلزم كثرته

الذات ولا تعدد القدماء والواجبات والجواب ما سبق
من طرق اهل السنة

هذا العلم لا يتصور له صفات العلم
والقدرة والحيوة وغير ذلك كما ينزعم المعتزلة انه عالم لا يعلم
وقادر لا قدرة له الى غير ذلك فان مح طاعة معتزلة فثبت السور للسؤال
وقد نطقت النصوص بثبوت علمه وقدرته وغيرهما ودل صدور
الافعال المتقنية على وجود علمه وقدرته لا على مجرد تسميته عالماً و
قادر او ليس النزاع في العلم والقدرة التي هي من جلد الكيفية
والملاكات لما صرح بمشايخنا من ان الله تعالى له حيوة ازلية ليست
بعرض ولا مستحيل البقاء والله تعالى له علم ازلي شامل ليس
بعرض ولا مستحيل البقاء ولا ضروري ولا مكتسب كذا في سابو
الصفات بل النزاع في ان كان للعالم متاعاً بغير عرض فاقم
به زائدة عليه حادث فهل للصانع العالم عليم بموصفة ازلية قديمة
به زائدة عليه وكذا جميع الصفات فافكره الفلاسفة والمعتزلة
وزعموا ان صفاته عين ذاته بمعنى ان ذاته تسمى باعتبار التعلق
بالمعلومات عالماً ومقدوراً قادراً الى غير ذلك فلا يلزم كثرته
الذات ولا تعدد القدماء والواجبات والجواب ما سبق
من طرق اهل السنة

هذا العلم لا يتصور له صفات العلم
والقدرة والحيوة وغير ذلك كما ينزعم المعتزلة انه عالم لا يعلم
وقادر لا قدرة له الى غير ذلك فان مح طاعة معتزلة فثبت السور للسؤال
وقد نطقت النصوص بثبوت علمه وقدرته وغيرهما ودل صدور
الافعال المتقنية على وجود علمه وقدرته لا على مجرد تسميته عالماً و
قادر او ليس النزاع في العلم والقدرة التي هي من جلد الكيفية
والملاكات لما صرح بمشايخنا من ان الله تعالى له حيوة ازلية ليست
بعرض ولا مستحيل البقاء والله تعالى له علم ازلي شامل ليس
بعرض ولا مستحيل البقاء ولا ضروري ولا مكتسب كذا في سابو
الصفات بل النزاع في ان كان للعالم متاعاً بغير عرض فاقم
به زائدة عليه حادث فهل للصانع العالم عليم بموصفة ازلية قديمة
به زائدة عليه وكذا جميع الصفات فافكره الفلاسفة والمعتزلة
وزعموا ان صفاته عين ذاته بمعنى ان ذاته تسمى باعتبار التعلق
بالمعلومات عالماً ومقدوراً قادراً الى غير ذلك فلا يلزم كثرته
الذات ولا تعدد القدماء والواجبات والجواب ما سبق
من طرق اهل السنة

من ان المستحيل تعبد الذات الغدبة ويوجب لازم وبلزكم
كون العلم مثلاً قدرة وحيوة وعالماً وحيثاً وفادراً وصانعاً للعلم
ومعها الخلق وكون الواجب غير قائم بذاته لا غير ذلك المحال
ازلية لا يحتمل ان لا صفات كنهها حادثة لا محالة
قيام الحوادث بذاته فابته بذاته ضرورة ان لا معنى لصفته الشئ
الا بما يقوم به لا كما يزعم المعتزلة من انه يتكلم بكلامه على قائم بغيره
لكن ما دام في كون الكلام صفته لا اثبات كون غير فابته بذاته
ولما تمسكت المعتزلة بان في اثبات الصفات ابطال التوحيد
لما انها موجودات فذبة مغايرة لذات الله تعالى فليزم قدم خبر الله
كما وتعدو القدماء بل تعدوا الواجب لذاته على ما وقت الاشاف
البينة كلام المتقدمين والتصحح به في كلام المتأخرين من ان
واحد الوحد بالذات هو الله ثم وصفاته وقد كبرت النصارى
بأثبات ثلثة من القدماء فما بال ثمانية او اكثر اشار الى الجواب
بقوله وهي لا يكون ولا غير بمعنى ان صفات الله لم يزلت في الذات
ولا غير الذات فلا يلزم قدم الغيبة ولا ثلثة القدماء والنصارى وان لم

يقصروا بالقدماء المعياره لكن لزوم ذلك انهم اثبتوا الاقاييم الثلاثة
التي هي الوجود والعلم والحيوة وسموها الاب والابن وروح القدس
والمؤمن ان يقوم العلم قد انتقل الى بدن عيسى ثم جردوا
الانفكاك والانتقال فكانت ذوات مغايرة ولما ثبت ان يمنع توقف
التعدد والتكسر على التباين بمعنى جواز الانفكاك للقطع بان مراتب
الاعداد من الواحد والاثنين والثلاثة لا غير ذلك متعددة ومنكرة
مع ان البعض من البعض لا تغاير الكل وايضاً لا تصور تراخي
في اهل السنة كثرة الصفات وتعدد استغابرة كانت او غير مغايرة
فالاولى ان يقال المستحيل تعدد ذوات فذبة لا ذات وصفية
وان لا يخفى على القول بكون الصفات واجب الوجود لذاته بل يقال
هي واجبة لا غير بل عاجبة واعني ذات الله ثم وصفاته
وكون هذا ما راد من قال لواجب الوجود لذاته هو الله ثم وصفاته يعني
انها واجبة لذات الواجب وليس واما في نفى ما نفى ممكنه ولا
استحالة في قدم الممكن اذا كان قائماً بذات القديم واجباً به غير
منفصل عنه فليس كل قدم العاجي يلزم من وجود القدماء وجود الالهة

هذا هو المقام الذي ينبغي ان يقال فيه ان الصفات لا يكون لها وجود مستقل بل هي تابعة للموضوع الذي هي في

لكن ينبغي ان يقال انه قد تم تديم بصفاته ولا يطلق القول بالذات
لئلا يذهب الوجود الى ان كلامها قائم بذاته موصوف بصفات
الاولوية ولصعوبة هذا المقام ذهب المعتزلة والفلاسفة الى
نفي الصفات والكرامة التي في قديمها والاشعة التي في غيبتها و
عيبها فان قيل في الظاهر رفع للقيضين وفي الحقيقة
جمع بينهما لان الماهوم من الشيء ان لم يكن هو الماهوم من الآخر فهو
غيره والافقية لا يتصور بينهما واسطة فلما قد في الغيرة يكون
الموجودين بحيث يقدرون ويصور وجودا واحدا مع عدم الآخر
اي يمكن الانفكاك بينهما والعينية باختاد الماهوم بلانفاوت
فلا يكونان نقضين بل يصدر بينهما واسطة بان يكون الشيء بحيث
لا يكون مذهب مذهب الآخر ولا يوجد بدون كماله مع الكل والصفة
مع الذات وبعض الصفات مع البعض فان ذات الله وصفها
اذ لم يزل والعدم على الاولي حال والواحد من العشرة سبب في تفاوتها
وتفاوتها بدون اذ عدمها فعدمها عدمه ووجودها وجودها بخلاف
الصفات المحدثه فان قيام الذات بدون تلك الصفة المعينة
فلا يكون صفات الله في غير ذاته بالذات المذكور

هذا هو المقام الذي ينبغي ان يقال فيه ان الصفات لا يكون لها وجود مستقل بل هي تابعة للموضوع الذي هي في

فكذلك غير الذات كما ذكره المشايخ رحمهم الله وفيه نظر لانهم ارادوا صحة
الانفكاك من الجانبين انتقض العالم مع الصانع والعرض مع المحل
اذ لا يتصور وجود العالم مع عدم الصانع لا سيما عدمه ولا وجوده
العرض كالسواد مثلا بدون المحل وهو ظاهر مع القطع بالمغايرة اتفاقا
وان انفكاك الجانبين واجد لزمت المغايرة بين الجاهل والكل كذا بين الذات
والصفات للقطع بجواز وجود الجاهل بدون الكل والذات بدون الصفة
وما ذكر من استحالة بقاء الواحد بدون العشرة طاعة الفناء لا بقاء المادة
امكان تصور وجود كل منهما مع عدم الآخر ولو بالفرض وان كان محالا
والعالم قد يتصور وجوده ثم يطلب له ان يثبت الصانع بخلاف الجاهل
مع الكل فان كانا يمتنع وجود العشرة بدون الواحد يمتنع وجود الواحد
من العشرة بدون العشرة اذ لو وجد لما كان واحدا من العشرة والحاصل
ان وصف الاضافة معبى وامتناع الانفكاك ح طاعة لا نقول فعدمه فعدمه
المغايرة بين الصفات بناء على انها لا يتصور عدمها كذا بالية مع القطع
بانه يتصور وجود البعض كالعالم مثلا ثم يطلب الذات البعض الآخر فتم
انهم لم يزلوا عند المعنى مع انه لا يتصور في العرض مع المحل ولا احده وصف
اي انما تصور وجود كل منهما مع عدم الآخر

الاضافة لزوم عدم المغايرة بين كل متباينين كالأب والابن وكالأخوين
وكالمعلم والمعلول بل بين الغيرين لان الغير من الاسماء الاضافية
ولا فارق لذلك فان قيل لا يجوز ان يكون مرادهم انها لا يجب
المفهوم ولا غيره يجب الوجود كما لا حكم سائر المحولات بالنسبة الى موقوف
عائتها فانه يشترط الاتحاد بينهما بحسب الوجود ليسهل الحمل والتغاير بحسب
المفهوم ليفيد كافي قولنا الابن كاتب بخلاف قولنا الانسان ج فان
قانه لا يصح وقولنا الانسان ان كان فانه لا يفيد قلنا لان هذا الخارج
في مثل العالم والقادر بالنسبة الى الذات لا في مثل العلم والقدرة مع ان الحكماء
فيه ولا في الاخر الغلبة المحركة كالأحد من العشرة والبدن زائد ذكره الله
النسبة ان يكون الواحد من العشرة والبدن زائد عليه مما لم يقل به احد
من المتكلمين سوى جعفر بن حارث وقد خالف في ذلك جميع المعنوية وعده
ذلك من جهالاته وهذا لان العشرة اسم لجميع الافراد متناول لكل واحد
من اجادته مع اختياره فلو كان الواحد غير العشرة لانه في العشرة
وان يكون العشرة بدونه وكذا الاكابر يزداد غيره لكان البدن غير متبها
هذا الكلام والاضافة هي صفاته الازلية العلم وهي صفته الازلية
لان العلم لا يتغير ولا يتبدل ولا يتغير ولا يتبدل ولا يتغير ولا يتبدل
بجملته بل هو علم الله تعالى متعلق بغيره
بجملته بل هو علم الله تعالى متعلق بغيره
بجملته بل هو علم الله تعالى متعلق بغيره

ينكشف المعلوم عند تعللها بها والقدرة وهي صفته الازلية تؤثر في المقدور
عند تعللها بها والحيولة وهي صفته الازلية توجب صحة العلم والعق هي بمعنى
القدرة والسمع صفة تتعلق بالمسموع والسمع صفة تتعلق بالمسموع
فبذلك ادراكنا ما على سبيل التحصيل والقدرة والسمع ولا على طريق ثابته و
صول مواءم والاعتراف من قدمهما قدم المسموع والمبصرات كما لا بد من قدم
العلم والقدرة قدم المعلوم والمقدور لانها صفات قد علمت تحدث لها
تعلقات بالحوادث والاداة والمشيئة مما عبادتان عن صفته التي
توجب تخصيص احد المقدورين في احد الاوقات لا فروع مع استبعاد
نسبة القدرة الى الكل او كون تعلل العلم بالموثوق وبما ذكره نفسه على
الرد على من زعم ان المشيئة قد بدت والاداة حادثة قابلية بذات الله تعالى وعلى
من زعم ان معنى ارادة الله تعالى ان لا يكون له لسان ولا مغلوب ومعنى
ارادته فعل غيره فانه امر به كمن قد امر كل مكلف بالاجابة وسياير الواجبات
حيث ان الوقوع والفعل والتخليق عبارة عن صفته الازلية تسمى
الكلية وهي حقيقة وعقل عن لفظ الخلق شروع استغناء في المخلوق
وانه رتب وهو ملوك من خصوص مخرجه ان ارادة الله تعالى ان يخلق
الكلية وهي حقيقة وعقل عن لفظ الخلق شروع استغناء في المخلوق
وانه رتب وهو ملوك من خصوص مخرجه ان ارادة الله تعالى ان يخلق
الكلية وهي حقيقة وعقل عن لفظ الخلق شروع استغناء في المخلوق

الشئ من غير قيام ما هذا الاشتقاق به وفي هذا رد على المعترض حيث
 ذهبوا الى انه من كلام هو قيام بغيره وليس له اذ له ضرورة امتناع
 قيام الحوادث بذاته لو ليس من جنس الحوادث فضرورة انها
 اعراض حادثة مشروطة بحدوث بعضها بانقضاء البعض لان امتناع الكلام

بالحرى الشان بدون انقضاء الاول بدوى وفي هذا رد على الحنابلة و
والكراميد القائلين بان كلامه عرض من جنس الاصوات والادنى مع ذلك
فهو قديم وهو اى الكلام صدق اى معنى قائم بالذات من غير الحركات الذى
انما هو عند الحنابلة لا عند الكرامية فانهم وان كانوا قائلين بان معنى من جنس الحروف
هو ترك النظم مع القدرة عليه والاقاة التى هى عدم مطاوعة الالفاظ
اما بحسب الفطرة كما فى الحرمين او بحسب ضعفها وعدم بلوغها احد القوة كما فى
في الطفولة فان قيل بان يصدق على الكلام اللغوى دون الكلام النفسى
اذ السكون والحرى اغناش والادنى وانما السكون والحرى

الباطنيات بان لا يريد في نفسه النظم ولا يقدّر على ذكره فكما ان الكلام لفظي دون كلام
 وتسمى لهذا صفة اخرى السكوت والخس واللاتي منكم بها او تارة في
 يعني انه منزه عن تشكيك الالوه والهي والجه باختلاف المتعلقات كالاسم
 والقدرة وسائر الصفات والاضافات لما ان ذلك البقي يكمل الذات حيد
 عطف تقييده على اسس القول فان كلامنا واحدة فذلك
 باسمه والارادة والعلو
 يعني ان كل الكلام في الالوه
 باسمه ولا يرد في الالوه

بمعلق وجوده بالغير والحادث ما يتعلق به فبقية نظر لان عوارض القوم والمعاد
بالذات على ما يقول به الفلاسفة واما عند المتكلمين فالجواب بالوجود بذاته
اي يكون مبدءا بالعدم والقديم بخلافه ويجوز تعلق وجوده بالغير لا يستلزم الحدوث
بهذا المعنى طو ازان يكون محال الى الغير صادر عنه داخلا واما كاذب الفلاسفة
فيما ادعوا قدم من الممكن كالمسور مثلا فم اذا ابتداء صدور العالم عن الصانع
بالاختيار وان الاجابة بل لا يثبت على صدور العالم كان القول بتعلق وجوده
بممكن الله انه لا يوجد له من غير اختيار حادث بالغير وروى
اجزاء العالم اشارة الى الودعيان لم قدم لبعض الاجزاء كالسور والالام
اذا يقولون بقديمها بمعنى عدم السبوقية بالعدم لا بمعنى عدم كونه بالغير والحال
ان الالام لا تسبق التكوين بدون وجود الممكن وان وانه بعد وان
الغريب مع المذهب بان الغريب صوابا لا يصح بدون المتصانفين
اي الغائب والمخرب والتكوين منه حقيقة هي مبدء الاضافة في هي خارج
المعوم من عدم الوجود لا عينها حتى لو كانت عينها ما وقع في عيان المشايخ
لكن القول بتحقق بقاء المكون مكابرة وانكارا للضرورة فلا بد من بيان
من ان الغريب من مستحيل البقاء فلا بد لتعلقه بالمفعول ووصول الالام اليه من

من وجود المفعول مواز لوجوده لا تقوم به بخلاف فعل البارز فانه انلي واجب
الدوام بغير الوقت وجود المفعول وهو في المكون عندنا لان الفعل يتناوب
المفعول بالضرورة كالغريب مع المذهب الاكل مع المكون ولانه لو كان نفس
المكون لزم ان يكون المكون مكانا محله فانفسه ضرورة انه يكون بالكون الذي
هو عينه فيكون قد استغنى عن الصانع وهو محال ان لا يكون للخالق تعلق
بالعالم سوى انه اقدم منه وفادور عليه من غير صنع تارة فيكون ضرورة تارة
لا يوجد كونه خالف العالم مخلوقا فلا يصح القول بانه خالفه وصانده هذا خلاف
وان لا يكون الله مبدءا لا لشيء ضرورة انه لا معنى للمكون الا من قام به التكوين
والكون اذا كان عين المكون لا يكون قابلا بذاته الله ثم وان يصح القول بان خالق
سواد هذا السواد وهذا الخالق السواد اذا لا معنى للخالق والاسود لا معنى
قلم به الخلق والسواد وما هو احد في حال واحد وهذا الحكيم عليه كون الحكم
بنعائير الفعل والمفعول ضرورة بالكون ينبغي للعاقلة ان يتأمل في امثال هذه الجواهر
ولا يستلزم الى الراشدين من علماء الاصول ما يكون استحالة تارة فيكون ظاهرة
في عين من له اذ لا يشترط في طلب الحكيم محلا يصلح محلا لتنازع العقلاء
فان من قال التكوين عين المكون او ان الفاعل اذا فعل شيئا فليس هذا الفاعل
والا فليس كذا في عين المكون

فانه نعلق بالحيث كان احياء وبالمرت امانه وبالصورة تصويرا وبالوزن

نزدق الابرار كذا قال النكبي واما المخصوص بمخصوصية التعلق والاراد

لَمْ يَزَلْ فِيهِ قَائِمًا بِذَلِكَ كَرَّرَ ذِكْرَ نَائِكِدَاوْ وَخَصَّصَ الْإِنْسَانَ صَدَقَ بِهِ

لله تو يقض جميع المكونات بوجه دون وجه في وقت دون وقت

لا كما رعت الغناسف من اذنه موقر البوات لانها غلبت بالارادة والاختيار

والخارجة من الزمردان لا يصفى ويصفى المعنى من الزمردان والآخر

لا فني ذلك امة من ارادته حادثة في ذاته والدينا عاما ذكرنا الاما الشاطلة

انما هذه الاداة والمزج لا يرفع القلم بل هو قدامه الشاهد وامرنا

في الموضع الذي ذكره في المتن المذكور

بسم الله الرحمن الرحيم
الحمد لله رب العالمين
والصلاة والسلام على سيدنا محمد
الذي جاء به الهدى والرحمة
الكرامة

وَبَيْعَ عَلَى نَفْسٍ سَلَمَةٍ وَأَوْحَاوًا لَدُنْكَ وَبَرًّا سَلَمَةٍ مَوْجِبًا بَالَدَ تَرْوَمَ لَدُنْكَ
 اِنْ اَمَكُنْ مَخَارِجَ اَكَاظِ مَقْطَعِ

مروءه استماع خلف مغلوس عليه لوجبه ورويه الله لم يجمع الاينشاف السلام

باب فی معرفة نبأ السبع كما هو في نسخة وادخلنا ما ذكره من الابدان

العين فلا تخف انك ان كان منكسما الدنيا في الحالتين لكن الشك في حال

النظر اليه واما في النسخة البعج فانه مخصوص في التسمية بالروية جائزة في
 من قال الا في غيره

الاعمال بمعنى ان العمل اذا فعله فله بحكم باستماع رويته عالم لم البرهان على ذلك مع

بسم الله الرحمن الرحيم

والمفعول فاما المفعول الذي يسميه عنده بالنكوبين والايجاد ونحو ذلك فهو ام اعتبار

يُحصل في العقل من نسبة الفاعل إلى المفعول ليس المحققا مغايرا للمفعول

في الخارج ولم يرد ان مفهوم الكون هو بعينه مفهوم المكون لليلزم المحالات

و بهذا كما يقال ان الوجه وعيني الما بعد في الخارج بمعنى انه ليس في الخارج للما بعد

نَحْنُ وَالْمَعَارِضُ الْمَسْبُوحَةُ بِالْوَجْهِ تَحْقُقُ أَخَذَ مِنْ جَمِيعِ أَجْمَاعِ الْقَائِلِ الْمَقْبُولِ كَالْجَسْمِ

والتسواد بل المايم از الكايت فكيون مايلو وجود الكايت فكيون ان في المقل

يعني ان السعفاء ان يلاحظ المصلحة دون الوفاء وبالمك فلا يترتب انظار

الوای لاماشی: انت کتک: الاشیا: و ص: و ما ع: الیاء: فی سب: و علم من حق:

فانما

والتاريخ المذكور في هذا الكتاب هو التاريخ الذي ذكره المؤلف في كتابه

بسم الله الرحمن الرحيم
الحمد لله الذي جعل القرآن الكريم
موسى عليه السلام

بسم الله الرحمن الرحيم
الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على سيدنا محمد وآله الطيبين الطاهرين أجمعين

المقدور لا يتم بحسن حسب قوانين التدويرات المحمودة الاعمال

والتصوير والاحياء والامانة وغير ذلك لا يمكن ان يتبين على المتأملين كل شيء فقلت

[illegible]

وان لم يكن مغايرة الاقوياء الى المحققين منهم واما وان مرجع الحق الى الكونيين

منه الى الله تعالى

هذا هو الحق الذي لا يمتنع عليه البيان وقد استدل
اهل الحق على اهل الزيادة بوجوبه على سبيل
الاعيان والاعراض ضرورة انما فرق بالبرهان جسم
المشترك من علمه منزهة واما الوجود والحد والامكان
والحد عبارة عن الوجود بعد العدم والامكان عن عدم
الحد والحد عبارة عن الوجود بعد العدم والامكان
عن عدم الوجود والحد والامكان عن عدم الوجود

ان الاصل عدمه وهذا هو الذي في ادعى الامتناع عليه البيان وقد استدل
اهل الحق على اهل الزيادة بوجوبه على سبيل
الاعيان والاعراض ضرورة انما فرق بالبرهان جسم
المشترك من علمه منزهة واما الوجود والحد والامكان
والحد عبارة عن الوجود بعد العدم والامكان عن عدم
الحد والحد عبارة عن الوجود بعد العدم والامكان
عن عدم الوجود والحد والامكان عن عدم الوجود

هذا هو الحق الذي لا يمتنع عليه البيان وقد استدل
اهل الحق على اهل الزيادة بوجوبه على سبيل
الاعيان والاعراض ضرورة انما فرق بالبرهان جسم
المشترك من علمه منزهة واما الوجود والحد والامكان
والحد عبارة عن الوجود بعد العدم والامكان عن عدم
الحد والحد عبارة عن الوجود بعد العدم والامكان
عن عدم الوجود والحد والامكان عن عدم الوجود

هذا هو الحق الذي لا يمتنع عليه البيان وقد استدل
اهل الحق على اهل الزيادة بوجوبه على سبيل
الاعيان والاعراض ضرورة انما فرق بالبرهان جسم
المشترك من علمه منزهة واما الوجود والحد والامكان
والحد عبارة عن الوجود بعد العدم والامكان عن عدم
الحد والحد عبارة عن الوجود بعد العدم والامكان
عن عدم الوجود والحد والامكان عن عدم الوجود

هذا هو الحق الذي لا يمتنع عليه البيان وقد استدل
اهل الحق على اهل الزيادة بوجوبه على سبيل
الاعيان والاعراض ضرورة انما فرق بالبرهان جسم
المشترك من علمه منزهة واما الوجود والحد والامكان
والحد عبارة عن الوجود بعد العدم والامكان عن عدم
الحد والحد عبارة عن الوجود بعد العدم والامكان
عن عدم الوجود والحد والامكان عن عدم الوجود

هذا هو الحق الذي لا يمتنع عليه البيان وقد استدل
اهل الحق على اهل الزيادة بوجوبه على سبيل
الاعيان والاعراض ضرورة انما فرق بالبرهان جسم
المشترك من علمه منزهة واما الوجود والحد والامكان
والحد عبارة عن الوجود بعد العدم والامكان عن عدم
الحد والحد عبارة عن الوجود بعد العدم والامكان
عن عدم الوجود والحد والامكان عن عدم الوجود

دون خصوصية جوده بانه عرضية وانسية او فردية وذلك بعد اوريد برهانه
متعلقة بهوية قد تقدم على تفصيلها ما في من الجواهر والاعراض قد تقدم
فمتعلق الروية هو كون الشيء لهوية تامة والمعنى بالوجود هو انما هو
وكيفية نظيرها ان يكون متعلق الروية من اجل ما بينه وبين الاعراض
من غير اعتبار خصوصية وتوابعها ان موسى علم قد سأل الروية
بقوله ربنا انظر اليك فلم تكن ممكنة لكان طلبه جهلا بما يجوز في
ذات الله وما لا يجوز ان نسفها وعينا وطلبها للملح والانبيا مشهور
عن ذلك وان الله لم يخلق الروية بالسفوار الجليل وهو ممكن في نفسه المتعلق
بالممكن ممكن لان معناه الاختيار بشيئ المتعلق عند شئ بالمعنى به والملح
لا يثبت على شئ من القادرين الممكنة وقد اعترض بوجوه انما ان سؤال
موسى لم كان لاجل قومه حيث قالوا ان لو من لك حتى نرى كنه جهره
فقال ليعلما امتناعها كما علموا وبألا ان ابن المعلق عليه ممكن بل هو
اسفوار الجليل حال حركته وهو محال وجيب ان كلامي ذلك خلاف الظاهر
ولا ضرورة في ارتكابه على ان القوم ان كانوا مؤمنين بكلامه قول موسى لم ان
الروية متعنه وان كانوا كفارا لم يصدقوه في حكم الله ثم لا امتناع واما ما كان

هذا هو الحق الذي لا يمتنع عليه البيان وقد استدل
اهل الحق على اهل الزيادة بوجوبه على سبيل
الاعيان والاعراض ضرورة انما فرق بالبرهان جسم
المشترك من علمه منزهة واما الوجود والحد والامكان
والحد عبارة عن الوجود بعد العدم والامكان عن عدم
الحد والحد عبارة عن الوجود بعد العدم والامكان
عن عدم الوجود والحد والامكان عن عدم الوجود

21/10/19

مكتبة

افضل المكاني

...

خلافت منہاج

میں نے یہ سب کچھ دیکھا ہے

اسی از مجید زمان بوجد الشریع
و کو بنیاد اندام او و بیجا یافته
من و لیکن مستقیم من
مستوفی علی فواید من العلی

والجواب بعد تسليم كون الابصار للاستغراق وافادته عموم السلب السلب

المركب الى ان لا ياتي فيه على عموم الاوقات والاصوال وقد يستدل بالاية على جواز

الكلية تأوي أن صلتنا الادراك عبادة عز الرؤنة على وجه الاحاطة بالطلب

مع كونه مرتباً لا بد من الابصار لتعالبه عن التناهي والانصاف بالحدود

والاستنكار والحواب ان ذكركم لتعظيمهم وعنادهم في طلبها الامتناع عنها والا

انتم قوم مجنون فقد اشد ما كان الروية في الدنيا وهذا اختلفت حكايا

فمن كان منكم غافلاً فليذكر
الذي كان عليه في الدنيا
والآخرة

...
...
...

...

...

عند هذا
الوجه ما
الله له
الاستغناء

طبيب
فيلسوف
عالم

نعم

هذا ما في زفة الخنزير
بيل بيل بيل بيل بيل بيل

هذا ما في زفة الخنزير
بيل بيل لانه المانية سدر

وَأَرْسَبَ الذَّمُّ وَالْأَلَمُ عَلَى عِلْمِهِ بِمَا جَاءَهُ مِنْ
تَقْبِصَاتِ غَنَائِمٍ أَلَمْ يَلِدْ أَهْلًا مَوْلًى لَهَا وَهُوَ
يَعْلَمُ خَيْفَتَهُمْ وَأَنْتَ تَعْلَمُ مَا فِي قُلُوبِهِمْ
لَا تُدْرِكُ الْبَصَرُ رَأْيَكَ وَنَسِبَ إِلَيْكَ الْإِسْمُ
الْعَزِيزُ الَّذِي لَا يُغْنِي عَنْهُمْ كَيْدُكَ وَلَا
قُوَّةٌ إِلَّا بِرَحْمَةِ اللَّهِ الْعَلِيِّ الْعَظِيمِ

وَأَرْسَبَ الذَّمُّ وَالْأَلَمُ عَلَى عِلْمِهِ بِمَا جَاءَهُ مِنْ
تَقْبِصَاتِ غَنَائِمٍ أَلَمْ يَلِدْ أَهْلًا مَوْلًى لَهَا وَهُوَ
يَعْلَمُ خَيْفَتَهُمْ وَأَنْتَ تَعْلَمُ مَا فِي قُلُوبِهِمْ
لَا تُدْرِكُ الْبَصَرُ رَأْيَكَ وَنَسِبَ إِلَيْكَ الْإِسْمُ
الْعَزِيزُ الَّذِي لَا يُغْنِي عَنْهُمْ كَيْدُكَ وَلَا
قُوَّةٌ إِلَّا بِرَحْمَةِ اللَّهِ الْعَلِيِّ الْعَظِيمِ

۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰

[illegible]

بأنه من قام به ذلك الشيء والامر اوجده اولاً لا بد ان الله تعالى هو الخالق للسواد والبياض وسائر الصفات في الاجسام ولا يتصف بذلك وربا ينسب اليه كسائر المخلوقات

بأنه من قام به ذلك الشيء والامر اوجده اولاً لا بد ان الله تعالى هو الخالق للسواد والبياض وسائر الصفات في الاجسام ولا يتصف بذلك وربا ينسب اليه كسائر المخلوقات

فبارك الله احسن الخالقين وان خلق من الطين كهيئة الطير اليمانية الخلق منها جميع النور وحياتي افعال العباد كلها باذنه وحسبته فليس فيها عباد عباد عن معنى واحد وكله لا يبعد ان يكون ذلك اشارة الى خطاب الكون وقصبة اي فضائه وهو عبارة عن الفعل مع زيادة احكام لا يقال لو كان الكفر بقضاء الله ثم لوجب الرضا به لان الرضا واجب للملاد ثم لان الرضا بالكفر كونه لان نقول الكفر مقضى لا قضاء والرضا انما يجب بالقضاء دون المقضى وقدره هو تحديد كل مخلوق بحده الذي لا يوجد من حسي وقبح ونفع وفيه ما يجزيه من زمان ومكان وما يتوكل عليه من ثواب وعقاب المقصود تعليم ارادة الله تعالى وادبته لما من ان الكل يخلق الله تعالى وهو يسند على القدرة والارادة لعدم الاكراه والاجبار فان قيل لو كان الكافر مجبوراً في كونه والفاسق في فعله فلا يصح تكليفهما بالابان والطاعة قلنا انه لو اراد منها الكفر والنفس اختياراً لما فلا جبه كما انه علم منها الكفر والنفس بالاختيار لم يلزم تكليف المحج والمقته له انكره والارادة الله تعالى للشهور حتى انه اراد من الكافر الفاسق ايمانه وطاعته لا كونه ومعصيته زعمنا من ارادة

بأنه من قام به ذلك الشيء والامر اوجده اولاً لا بد ان الله تعالى هو الخالق للسواد والبياض وسائر الصفات في الاجسام ولا يتصف بذلك وربا ينسب اليه كسائر المخلوقات

بأنه من قام به ذلك الشيء والامر اوجده اولاً لا بد ان الله تعالى هو الخالق للسواد والبياض وسائر الصفات في الاجسام ولا يتصف بذلك وربا ينسب اليه كسائر المخلوقات

بأنه من قام به ذلك الشيء والامر اوجده اولاً لا بد ان الله تعالى هو الخالق للسواد والبياض وسائر الصفات في الاجسام ولا يتصف بذلك وربا ينسب اليه كسائر المخلوقات

بأنه من قام به ذلك الشيء والامر اوجده اولاً لا بد ان الله تعالى هو الخالق للسواد والبياض وسائر الصفات في الاجسام ولا يتصف بذلك وربا ينسب اليه كسائر المخلوقات

الفتح

بأنه من قام به ذلك الشيء والامر اوجده اولاً لا بد ان الله تعالى هو الخالق للسواد والبياض وسائر الصفات في الاجسام ولا يتصف بذلك وربا ينسب اليه كسائر المخلوقات

الفتح في كونه وبجوده ونحن نمنع ذلك بل القبح كسب القبح والاتقان به فغندم لمكن اكثر ما يقع من افعال العباد على خلاف ارادة الله تعالى وهذا الشنيع جداً حتى عن عمر بن عبد الله انه قال ما الرزقي احد مثل ما الرزقي مجوسي كان معي في السفينة فقلت لا نسلم فقال ان الله تعالى لم يرد اسلامي فاذا اراد اسلام اسلمت فقلت للمجوسي ان الله تعالى يريد اسلامي ولكن الشياطين لا يتركوك فقال المجوسي فان اكون مع الشريك الاغلب وحكي ان الفاضل عبد الجبار الهذلي دخل على صاحب بن عباد وعنده الاسناد فاباح ان الاسناد في فلما راي الاسناد فقال سبحان من ينزه عن الفحشاء فقال الاسناد على الفور من لا يرى في ملكه الا ما يشاء والمفسر له اعتقد وان الامر يستلزم الارادة والشهري عدم الارادة فيجعلوا ايمان الكافر مواد وكفره بغير ما راد ونحن نعلم ان الشيء قد لا يكون مراداً ويؤمر به وقد يكون مراداً ونهى عنه حكم وبصالح يحيط بها علم الله تعالى ولا لا بل لا يبالى عما يفعل الا بربك السيد اراد ان يظهر على الخضر عيسى بن عبيد بامر بالشيء ولا يرد منه وقد ينسب من الجانبين بالابا وباب السوابل مفتوح على الترتيب والعباد افعال اختيارية يتابعون بها ان كانت طاعة ويعاقبون عليها ان كانت معصية لا كما زعمت الطرية انه لا فعل للعباد اصل وان كانه

بأنه من قام به ذلك الشيء والامر اوجده اولاً لا بد ان الله تعالى هو الخالق للسواد والبياض وسائر الصفات في الاجسام ولا يتصف بذلك وربا ينسب اليه كسائر المخلوقات

بأنه من قام به ذلك الشيء والامر اوجده اولاً لا بد ان الله تعالى هو الخالق للسواد والبياض وسائر الصفات في الاجسام ولا يتصف بذلك وربا ينسب اليه كسائر المخلوقات

بأنه من قام به ذلك الشيء والامر اوجده اولاً لا بد ان الله تعالى هو الخالق للسواد والبياض وسائر الصفات في الاجسام ولا يتصف بذلك وربا ينسب اليه كسائر المخلوقات

بأنه من قام به ذلك الشيء والامر اوجده اولاً لا بد ان الله تعالى هو الخالق للسواد والبياض وسائر الصفات في الاجسام ولا يتصف بذلك وربا ينسب اليه كسائر المخلوقات

بأنه من قام به ذلك الشيء والامر اوجده اولاً لا بد ان الله تعالى هو الخالق للسواد والبياض وسائر الصفات في الاجسام ولا يتصف بذلك وربا ينسب اليه كسائر المخلوقات

بأنه من قام به ذلك الشيء والامر اوجده اولاً لا بد ان الله تعالى هو الخالق للسواد والبياض وسائر الصفات في الاجسام ولا يتصف بذلك وربا ينسب اليه كسائر المخلوقات

بأنه من قام به ذلك الشيء والامر اوجده اولاً لا بد ان الله تعالى هو الخالق للسواد والبياض وسائر الصفات في الاجسام ولا يتصف بذلك وربا ينسب اليه كسائر المخلوقات

بأنه من قام به ذلك الشيء والامر اوجده اولاً لا بد ان الله تعالى هو الخالق للسواد والبياض وسائر الصفات في الاجسام ولا يتصف بذلك وربا ينسب اليه كسائر المخلوقات

بأنه من قام به ذلك الشيء والامر اوجده اولاً لا بد ان الله تعالى هو الخالق للسواد والبياض وسائر الصفات في الاجسام ولا يتصف بذلك وربا ينسب اليه كسائر المخلوقات

منه من غير ان يكون له قوة
منه من غير ان يكون له قوة
منه من غير ان يكون له قوة

فلم صار الفعل في الحالة الثانية واجبا وفي الحالة الاولى مستغفيا نظ
لان القائلين يكون الاستطاعة قبل الفعل يقولون بامتناع المقارنة
الروائية وبان كل فعل يجب ان يكون مقدرا عليه بالزات البتة حتى يمتنع
حدوث الفعل في زمان حدوث القدرة مقدونه بجميع الشرائط ولا يجوز اجتماع
الفعل في الحالة الاولى لاقتفاء شرطه وجود مانع وجب في الثانية لعدم الشرائط
مع ان القدرة التي هي ضد القادر في الحالين على السواء ومن ثم نذهب
فيما اذا ان اريد بالاستطاعة القدرة المستجمعة بجميع شرائط الثانية فالحق انها
مع الفعل والاقبل واما امتناع بقاء الاعراض فبني على مفاد ما صعب البيان في الثانية
وهي ان بقاء الشيء امر محقق زائد عليه وانه يمتنع قيام العرض بالعرض وانه يمتنع
فيما هما معا محال ولا استدلال لتأيدون يكون الاستطاعة قبل الفعل بان
التكليف حاصل قبل الفعل ضرورة ان الكافر مكلف بالايمان وتارك الصلوة
مكلف باياد دخول الوقت فلم تكن الاستطاعة متحققة حتم تكليف
العاجز وهو باطل ان اياها لا يقع ويوقع هذا الاسم في لفظ الاستطاعة على
سلامة الاسباب والالات والجوارح كما في قوله تعالى في الناس من اعطى
اليه سبيلا فان في كل استطاعة ضد المكلف وسلامة الاسباب والالات ليست
بشرايط

منه من غير ان يكون له قوة
منه من غير ان يكون له قوة
منه من غير ان يكون له قوة

يصح تفسيرهما فلما المراد سلامة الاسباب والالات والمكلف كما ينصف بالاستطاعة ينصف
بذلك حيث يقال هو ذو سلامة الاسباب والالات لانه لا يمتنع قيامه على كل حال عليه ان
بجواز الاستطاعة وصحة التكليف تعتمد هذه الاستطاعة التي هي سلامة الاسباب
والالات الاستطاعة بالمعنى الاول فان اريد بالمعنى عدم الاستطاعة بالمعنى الاول
فلازم السحالة لتكليف العاجز وان اريد بالمعنى الثاني فلازم لزوم طوار ان يحصل
قبل الفعل سلامة الاسباب والالات وان لم يحصل حقيقة القدرة التي بها الفعل وجب
بان القدرة صالحة للتصديق عند التصديق حتى ان القدرة المصدرة الى الكفر هي بعينها
القدرة التي تقرر الى الايمان لا اختلاف الا في النعق وهو لا يلزم الاضطرار في القدرة
فالكاو قادر على الايمان المكلف اليه من قدرته الى الكفر وفتح باختياره حرفه الى الايمان
فالحق الذم والعقاب لا يخفى ان في هذا الجواب سلبا لكون القدرة قبل الفعل لان القدرة
على الايمان في حال الكفر تكون قبل الايمان لا في حاله فان اوجب بان المراد ان القدرة
وان صليحت للتصديق لكنها من حيث التعلق بايدي الايكون الامور حتى ان ما يلزم مقدار
بالفعل في القدرة المتعلق بالفعل ما يلزم مقدارها للترك في القدرة المتعلقة به وان
القدرة قد تكون متوقفة متعلقة بالتصديق فلما هذا مما لا يتصور فيه نزاع بل هو لغوي الكلام
فليس من الممكن ان يكون له قوة
فليس من الممكن ان يكون له قوة
فليس من الممكن ان يكون له قوة

منه من غير ان يكون له قوة
منه من غير ان يكون له قوة
منه من غير ان يكون له قوة

منه من غير ان يكون له قوة
منه من غير ان يكون له قوة
منه من غير ان يكون له قوة

والفعل القابل لتبدل كناية المنهى كغيره الذي خلق الله تعالى الموت بطريق
 جري العادة فان الفعل فعل القابل كسب ان لم يكن خلقا والموت قائم بالميت
 مخلوق الله تعالى لا يصنع فيه للعبد خلقا ولا كسابا ومبني هذا على ان الموت
 وجودي بدليل قوله تعالى خلق الموت والطبق والاكثرون على انه عيني ومعنى خلقه في
 خلق الموت قدره والاجل واحد لا كادهم الكعبة ان للموت اجلا في القتل والموت
 وانه لا يقتل كغيره الى اجل الذي هو الموت ولا كان تحت الفلاسفة ان
 للجوان اجالا طبعيا هو وقت موته يتجلى بطوبه والظلمة حراره العزيرتين
 بغير واجالا اخر اقمه بسبب الآفات والامراض والحرام رزق لان الرزق اسم
 لما نسوة الله تعالى الى الجوان فياكله وذلك قد يكون حلالا وقد يكون حراما و
 هذا هو ما في تفسيره بتعدي به الجوان طلوة عن معنى الاضادة الى الله تعالى
 معتبره مفهوم الرزق وعند المعنونة الى المبرزق لانهم في قوله بمملوك المالك
 وتارة بالامتنع من الانتفاع به وذلك لا يكون الا حلالا لكن يلزم على الاول ان
 لا يكون ما ياكله الدواب رزقا وعلى الوجهين ان من اكل الحرام طول عمره
 لم يرزقه الله تعالى اصلا ومبني هذا الاختلاف على ان الاضادة الى الله تعالى معتبرة في معنى
 الرزق وان الرزق لا الله تعالى وحده وان العبد يخفق الذم والعقاب على الحرام ما لم يكن مستندا

ان الحرام الذي هو الحرام ليس بوزن
 في قوله تعالى ولا تأكلوا مما لم يذكر اسم الله عليه

ان الله تعالى لا يكون فيجى او تركه لا يسخق الذم والعقاب والجواب ان ذلك لسوء
 مباشرة اسبابه باختياره وكل يستوفى رزق الله تعالى الا كان احراما طصول التعدي
 بهما جميعا ولا يتصور ان لا ياكل انسان رزقه او ياكل غيره رزقه لان ما قدره الله تعالى
 غذا الشخص بحسب ما ياكله ويمتنع ان ياكل غيره وانما معنى الملك فلا يمنع والله تعالى
 يحصل من شئنا ويهدى من شئنا بمعنى خلق الضلالة والامتناع لان الخالق
 وحده وفي التقييد بالمسبة اشارة الى ان ليس بالهداية بيان طريق الحق
 لانه عام في حق الكل ولا الاضلال عبارة عن وجدان العبد ضلالا ونسبته
 ضلالا او لا معنى لتعليق ذلك بمسبة الله تعالى نعم قد يضاني الهداية الى النبي
 مجازا بطريق التسمي كاستدلال القرآن وقد بسد الاضلال الى الشيطان
 مجازا كما بسد الى الاصنام ثم المذكور في كلام المشايخ ان الهداية عندنا خلق
 الاخذاء ومثل هذه الله فلم يمتد مجاز عن الدلالة والدعوة الى الاخذاء و
 عند المعنونة بيان طريق الصواب وهو باطل لقوله تعالى انك لا تهدي من اجبت
 ولكن يهدي من يشاء ولقوله تعالى اللهم اهدهني الى صراطك المستقيم
 الى الامتناع والمشرية ان الهداية عند المعنونة هو الدلالة الموصلة الى المطلوب
 وعندنا الدلالة على طريق الوصول الى المطلوب والامتناع اوله يحصل

ان الله تعالى لا يكون فيجى او تركه لا يسخق الذم والعقاب والجواب ان ذلك لسوء
 مباشرة اسبابه باختياره وكل يستوفى رزق الله تعالى الا كان احراما طصول التعدي
 بهما جميعا ولا يتصور ان لا ياكل انسان رزقه او ياكل غيره رزقه لان ما قدره الله تعالى
 غذا الشخص بحسب ما ياكله ويمتنع ان ياكل غيره وانما معنى الملك فلا يمنع والله تعالى
 يحصل من شئنا ويهدى من شئنا بمعنى خلق الضلالة والامتناع لان الخالق
 وحده وفي التقييد بالمسبة اشارة الى ان ليس بالهداية بيان طريق الحق
 لانه عام في حق الكل ولا الاضلال عبارة عن وجدان العبد ضلالا ونسبته
 ضلالا او لا معنى لتعليق ذلك بمسبة الله تعالى نعم قد يضاني الهداية الى النبي
 مجازا بطريق التسمي كاستدلال القرآن وقد بسد الاضلال الى الشيطان
 مجازا كما بسد الى الاصنام ثم المذكور في كلام المشايخ ان الهداية عندنا خلق
 الاخذاء ومثل هذه الله فلم يمتد مجاز عن الدلالة والدعوة الى الاخذاء و
 عند المعنونة بيان طريق الصواب وهو باطل لقوله تعالى انك لا تهدي من اجبت
 ولكن يهدي من يشاء ولقوله تعالى اللهم اهدهني الى صراطك المستقيم
 الى الامتناع والمشرية ان الهداية عند المعنونة هو الدلالة الموصلة الى المطلوب
 وعندنا الدلالة على طريق الوصول الى المطلوب والامتناع اوله يحصل

سنة في قوله تعالى ولا تأكلوا مما لم يذكر اسم الله عليه

في قوله تعالى ولا تأكلوا مما لم يذكر اسم الله عليه

والاخذ ان الانبياء الاصل لانهم سلكوا
بما اتوا به من حال صريح في الدنيا لانهم
ان دعوتهم ان دعوتهم ان دعوتهم ان دعوتهم
المنزل لانهم لانهم لانهم لانهم لانهم
الانفاق لانهم لانهم لانهم لانهم لانهم
الشرك لانهم لانهم لانهم لانهم لانهم
مسكون لانهم لانهم لانهم لانهم لانهم
للمؤمنين لانهم لانهم لانهم لانهم لانهم

وما هو الاصل للعبد فليس ذلك واجب على الله تعالى والما خلق الخاف الفقير المعتر
في الدنيا والآخرة ولا يمان له من العباد والسخاف شكر الهداية وا
انواع الجرات لكونها اداء للواجب ولما كان امتنانه على النبي ثم فوق امتنانه
على الله اجمال الله اذ فعل لكل منهما غاية مقدورة من الاصل ولما كان السؤال
العصمة والتوفيق وكشف الغمة اذ البسط في الحجب والرقى يعني لان ماله
يفعل في حق كل احد فهو مقدرة له يجب على الله ان تركها ولا يمان في قدرة الله
بالنسبة لمصالح العباد شي اذ قد اذ ما الواجب لعمري ان مفاسد هذا
الاصل اعز وجوب الاصل بالكثر اصول المعونة اظهر من ان تخلف واكثر
من ان تخلف ذلك لتصور نظام في المعارف والآراء ورسوخ في الغايبات الشاهد
في طبايعهم وغاية منسبهم في ذلك ان ترك الاصل يكون بخلا وسفها وجوابه
ان من ما يكون حق المانة وقد ثبت بالادلة القاطعة كونه وحسن وعلمه
بالعواقب يكون محض قول وكلمة ليست بشيء ما معنى وجوب الشئ على الله اذ
ليس معناه استحقاق تارك الزم والعقاب وهو ظاهر ولا لزوم صدوره عنه جنت لا يمكن
من الزك بناء على استلزامه محال ان يستفاد جمل او عيب او جيل
او نحو ذلك لان رفض لقاعدة الاختيار وميل الى التمسك الطامة العوار
نيل لئلا ولا اوصافه

والاخذ ان الانبياء الاصل لانهم سلكوا
بما اتوا به من حال صريح في الدنيا لانهم
ان دعوتهم ان دعوتهم ان دعوتهم ان دعوتهم
المنزل لانهم لانهم لانهم لانهم لانهم
الانفاق لانهم لانهم لانهم لانهم لانهم
الشرك لانهم لانهم لانهم لانهم لانهم
مسكون لانهم لانهم لانهم لانهم لانهم
للمؤمنين لانهم لانهم لانهم لانهم لانهم

والاخذ ان الانبياء الاصل لانهم سلكوا
بما اتوا به من حال صريح في الدنيا لانهم
ان دعوتهم ان دعوتهم ان دعوتهم ان دعوتهم
المنزل لانهم لانهم لانهم لانهم لانهم
الانفاق لانهم لانهم لانهم لانهم لانهم
الشرك لانهم لانهم لانهم لانهم لانهم
مسكون لانهم لانهم لانهم لانهم لانهم
للمؤمنين لانهم لانهم لانهم لانهم لانهم

والاخذ ان الانبياء الاصل لانهم سلكوا
بما اتوا به من حال صريح في الدنيا لانهم
ان دعوتهم ان دعوتهم ان دعوتهم ان دعوتهم
المنزل لانهم لانهم لانهم لانهم لانهم
الانفاق لانهم لانهم لانهم لانهم لانهم
الشرك لانهم لانهم لانهم لانهم لانهم
مسكون لانهم لانهم لانهم لانهم لانهم
للمؤمنين لانهم لانهم لانهم لانهم لانهم

لانه من بعض العباد طاعة الله ومن بعض طاعة الله
والظالم لنفسه كونه ان لا يذهب الله عنه

وعذاب القبر للكافرين وبعض عصاة المؤمنين فضل البعض لان
منهم من لا يرد الله تعالى تعذيبه فلا يعذب وتنعيم اهل الطاعة في القبر
بما علم الله تعالى ورده وهذا اولى مما وقع وعامة الكتب من الاقضية
على ان عذاب القبر يكون تنعيم بناء على ان النفوس الواردة فيه اكثر وعلى
ان عذاب القبر يكون عذابا فالتعذيب المذكور اجود وسؤال من
ولكيه ومما كان يدخلان القبر فيسلان العبد عن ربه وعن دينه
وعن نبيه قال السيد ابو شجاع ان للصبيان سوالا ولذا الانبياء ع
البعض ثابت كل من هذه الامور بالدلائل المستقيمة لانها امور يمكن اثباتها
على ما نطق به النصوص قال الله تعالى ان الذين كفروا عذبوا وعشتبا
ويوم تقوم الساعة ادخلوا ال فرعون اشد العذاب وان الله تعالى اعرف
فاذخلوا نارا وان عم اسيرهم من النيران فان عذاب القبر من قال
ينسب الله الذين امنوا بالقول الثابت نزلت في عذاب القبر اذ قيل لمن
ربك وما دينك ومن نبيك فيقول ربنا الله ونبي الاسلام ونبي محمد وقال
عم اذ قبر الميت اناه ملكان اسودان اردقان يقال لاحدهما المنكر والاخر
اخر الحديث وقال من القبر روضة من رياض الجنة او حفرة من حفرة النار
اول الحديث استنصر به واخره

والاخذ ان الانبياء الاصل لانهم سلكوا
بما اتوا به من حال صريح في الدنيا لانهم
ان دعوتهم ان دعوتهم ان دعوتهم ان دعوتهم
المنزل لانهم لانهم لانهم لانهم لانهم
الانفاق لانهم لانهم لانهم لانهم لانهم
الشرك لانهم لانهم لانهم لانهم لانهم
مسكون لانهم لانهم لانهم لانهم لانهم
للمؤمنين لانهم لانهم لانهم لانهم لانهم

والاخذ ان الانبياء الاصل لانهم سلكوا
بما اتوا به من حال صريح في الدنيا لانهم
ان دعوتهم ان دعوتهم ان دعوتهم ان دعوتهم
المنزل لانهم لانهم لانهم لانهم لانهم
الانفاق لانهم لانهم لانهم لانهم لانهم
الشرك لانهم لانهم لانهم لانهم لانهم
مسكون لانهم لانهم لانهم لانهم لانهم
للمؤمنين لانهم لانهم لانهم لانهم لانهم

والاخذ ان الانبياء الاصل لانهم سلكوا
بما اتوا به من حال صريح في الدنيا لانهم
ان دعوتهم ان دعوتهم ان دعوتهم ان دعوتهم
المنزل لانهم لانهم لانهم لانهم لانهم
الانفاق لانهم لانهم لانهم لانهم لانهم
الشرك لانهم لانهم لانهم لانهم لانهم
مسكون لانهم لانهم لانهم لانهم لانهم
للمؤمنين لانهم لانهم لانهم لانهم لانهم

والاخذ ان الانبياء الاصل لانهم سلكوا
بما اتوا به من حال صريح في الدنيا لانهم
ان دعوتهم ان دعوتهم ان دعوتهم ان دعوتهم
المنزل لانهم لانهم لانهم لانهم لانهم
الانفاق لانهم لانهم لانهم لانهم لانهم
الشرك لانهم لانهم لانهم لانهم لانهم
مسكون لانهم لانهم لانهم لانهم لانهم
للمؤمنين لانهم لانهم لانهم لانهم لانهم

والاخذ ان الانبياء الاصل لانهم سلكوا
بما اتوا به من حال صريح في الدنيا لانهم
ان دعوتهم ان دعوتهم ان دعوتهم ان دعوتهم
المنزل لانهم لانهم لانهم لانهم لانهم
الانفاق لانهم لانهم لانهم لانهم لانهم
الشرك لانهم لانهم لانهم لانهم لانهم
مسكون لانهم لانهم لانهم لانهم لانهم
للمؤمنين لانهم لانهم لانهم لانهم لانهم

والاخذ ان الانبياء الاصل لانهم سلكوا
بما اتوا به من حال صريح في الدنيا لانهم
ان دعوتهم ان دعوتهم ان دعوتهم ان دعوتهم
المنزل لانهم لانهم لانهم لانهم لانهم
الانفاق لانهم لانهم لانهم لانهم لانهم
الشرك لانهم لانهم لانهم لانهم لانهم
مسكون لانهم لانهم لانهم لانهم لانهم
للمؤمنين لانهم لانهم لانهم لانهم لانهم

والاخذ ان الانبياء الاصل لانهم سلكوا
بما اتوا به من حال صريح في الدنيا لانهم
ان دعوتهم ان دعوتهم ان دعوتهم ان دعوتهم
المنزل لانهم لانهم لانهم لانهم لانهم
الانفاق لانهم لانهم لانهم لانهم لانهم
الشرك لانهم لانهم لانهم لانهم لانهم
مسكون لانهم لانهم لانهم لانهم لانهم
للمؤمنين لانهم لانهم لانهم لانهم لانهم

والاخذ ان الانبياء الاصل لانهم سلكوا
بما اتوا به من حال صريح في الدنيا لانهم
ان دعوتهم ان دعوتهم ان دعوتهم ان دعوتهم
المنزل لانهم لانهم لانهم لانهم لانهم
الانفاق لانهم لانهم لانهم لانهم لانهم
الشرك لانهم لانهم لانهم لانهم لانهم
مسكون لانهم لانهم لانهم لانهم لانهم
للمؤمنين لانهم لانهم لانهم لانهم لانهم

والاخذ ان الانبياء الاصل لانهم سلكوا
بما اتوا به من حال صريح في الدنيا لانهم
ان دعوتهم ان دعوتهم ان دعوتهم ان دعوتهم
المنزل لانهم لانهم لانهم لانهم لانهم
الانفاق لانهم لانهم لانهم لانهم لانهم
الشرك لانهم لانهم لانهم لانهم لانهم
مسكون لانهم لانهم لانهم لانهم لانهم
للمؤمنين لانهم لانهم لانهم لانهم لانهم

والاخذ ان الانبياء الاصل لانهم سلكوا
بما اتوا به من حال صريح في الدنيا لانهم
ان دعوتهم ان دعوتهم ان دعوتهم ان دعوتهم
المنزل لانهم لانهم لانهم لانهم لانهم
الانفاق لانهم لانهم لانهم لانهم لانهم
الشرك لانهم لانهم لانهم لانهم لانهم
مسكون لانهم لانهم لانهم لانهم لانهم
للمؤمنين لانهم لانهم لانهم لانهم لانهم

والاخذ ان الانبياء الاصل لانهم سلكوا
بما اتوا به من حال صريح في الدنيا لانهم
ان دعوتهم ان دعوتهم ان دعوتهم ان دعوتهم
المنزل لانهم لانهم لانهم لانهم لانهم
الانفاق لانهم لانهم لانهم لانهم لانهم
الشرك لانهم لانهم لانهم لانهم لانهم
مسكون لانهم لانهم لانهم لانهم لانهم
للمؤمنين لانهم لانهم لانهم لانهم لانهم

والاخذ ان الانبياء الاصل لانهم سلكوا
بما اتوا به من حال صريح في الدنيا لانهم
ان دعوتهم ان دعوتهم ان دعوتهم ان دعوتهم
المنزل لانهم لانهم لانهم لانهم لانهم
الانفاق لانهم لانهم لانهم لانهم لانهم
الشرك لانهم لانهم لانهم لانهم لانهم
مسكون لانهم لانهم لانهم لانهم لانهم
للمؤمنين لانهم لانهم لانهم لانهم لانهم

والاخذ ان الانبياء الاصل لانهم سلكوا
بما اتوا به من حال صريح في الدنيا لانهم
ان دعوتهم ان دعوتهم ان دعوتهم ان دعوتهم
المنزل لانهم لانهم لانهم لانهم لانهم
الانفاق لانهم لانهم لانهم لانهم لانهم
الشرك لانهم لانهم لانهم لانهم لانهم
مسكون لانهم لانهم لانهم لانهم لانهم
للمؤمنين لانهم لانهم لانهم لانهم لانهم

والمجلد الا حاديت الواردة في هذا المعنى في كثير من احوال الآخرة من التوبة
وان لم يتبع احادها حد التواتر وانكر عذاب القبر لمعظم المعنوية والروافض
لان الميت مجاد لا حية له ولا ادراك لتعذيب محال والجواب عنه انه يجوز
ان يخلق الله تعالى جميع الاجزاء او بعضها لا يعانى الجوف قد ما يدرك الم عذاب
التوازية التبعيم وهذا لا يستلزم اعادة الروح اليه ولا ان يتحرك
يضطرب او يترثر العذاب عليه حتى يوفى الماء والماء كونه بطون الجيوب
والمصنوع وهو العذاب وان لم تطلع عليه ومن تأمل في عجائب ملكه ومكلفه
وعزائب قدرته وجبروته لم يستعوا من ذلك فضلا عن الاستحالة واعلم
انه لما كان احوال القبر متوسطة بين امر الدنيا والآخرة اورد ما ذكره ثم
استدل ببيان حقيقة الخسائر وتفاصيل ما يتعلق بالامور الآخرة وقود دليل الحق انما
امور ممكنة اجبا صادقة ونطق بها الكتاب والسنة فيكون ثابتة ووجه حقيقة
كل منها تحقفا وتاكيدا واعتناء بشان فقال والسنة عنوان لسنة الله
الموعود من النبوة بان جميع ذنوبهم الاصلية وبعد الارواح اليها حق اولها
ثم انكم لوم النجس بغيره وقوله تعالى فليحبه الذمى انشاء اول مرة الى
بخر ذلك من النقص القاطع الناطقة بحسن الاجساد والكله العظيمة بناء على

قد مر في كتابنا في بيان ما يتعلق بالآخرة من التوبة والاعمال الصالحة
والاجابة عن شبهات الروافض في دعواهم ان الميت لا يدرك العذاب
لان الميت مجاد لا حية له ولا ادراك لتعذيب محال والجواب عنه انه يجوز
ان يخلق الله تعالى جميع الاجزاء او بعضها لا يعانى الجوف قد ما يدرك الم عذاب

فان قيل قال الله لا تدركهم فيها الموت
الموت الذي لا يدركهم فيها الموت
لان الله تعالى لا يدركهم فيها الموت
لان الله تعالى لا يدركهم فيها الموت

المراد بالآخرة الآخرة من التوبة والاعمال الصالحة
والاجابة عن شبهات الروافض في دعواهم ان الميت لا يدرك العذاب

على امتناع اعادة المردوم بعينه وتوهم انه لا دليل لهم عليه لعنونه غير ما يقتضيه
لان مرادنا ان الله تعالى يجمع الاجزاء الاصلية للابن وبعيد روحه اليه
سواء تسحق ذلك اعادة المردوم بعينه او لم يسم وهذا يسقط ما قاله انه
لو اكل انسان انسانا بحيث صار جزء منه فكل الاجزاء اما ان تعاد فيها
وقد محال او في احد مما طامون الآخرة معاديا بجمع اجزاء ذلك لان المعاد
انما هو الاجزاء الاصلية لانه من اول الامر لا آخره والاجزاء المأكلة فضيلة
في الاكل لا اصلية فان قيل هذا قول بالنسبة لان البدن الثاني هو الاكل
لما ورد في الحديث من ان اهل الجنة قد ورد وان اهل الجحيم قد ورد
مثل احد من منافق من ما من مريد الا للتناسخ في نسخ ولذا انما يلزم
النسخ لو لم يكن البدن كذا مخلوقا من الاجزاء الاصلية للبدن الاول وان
سمى مثل ذلك ناسيا كان تراعا في مجاز الاسم ولا دليل على استحالة اعادة
الروح الا مثل هذا البدن بل الادلة قائمة على حقيقة سواء يسمى ناسيا ام لا
والوزن حق لوله كما والوزن لو من هذا الحي والحي ان عبارة عما يعرف
منادى بالاعمال والعقل فامر عن ادراك كنفسيه والامر المعنوية لان الاعمال
اعراض امكن اعادتها لم تكن في ذاتها ولا في معلوم الله تعالى فوزها عجب

قد مر في كتابنا في بيان ما يتعلق بالآخرة من التوبة والاعمال الصالحة
والاجابة عن شبهات الروافض في دعواهم ان الميت لا يدرك العذاب

المراد بالآخرة الآخرة من التوبة والاعمال الصالحة
والاجابة عن شبهات الروافض في دعواهم ان الميت لا يدرك العذاب

المراد بالآخرة الآخرة من التوبة والاعمال الصالحة
والاجابة عن شبهات الروافض في دعواهم ان الميت لا يدرك العذاب

والله اعلم
بما لا يعلم
الغافل

[Faint handwritten Persian script, likely bleed-through from the reverse side.]

[illegible]

وعدا لا شاة في الهلاك طنة عيان الهلاك لا سلم النما بل كفي الخاوع عن الانقاع
 به ولسم في حوزان كون المراد ان كل ممكن العدم ما هيان لا تغيبان ولا يفتي الهلاك
 اي ما هيان لا يطرأ عليها عدم مستمرة كونه كذا حق العرفان خالدين فيها ابدا
 واما ما قيل في انها لمكان وكم طنة تحقيق النوبة كما كل شاة ما كذا الا وجره طنة
 البقاء بهذا المعنى على انك قد عرفت انه لا دلالة لآية على الفناء وذنك الحجة
 لانها تغيبان وتفتي اهلها وبقول بطحان للكتاب والسنة والاجماع ليس
 عليه شبهة فضلا عن حجة الكثرة وما اختلف الروايات فيها فذكر ابن عمر انها
 نسبه النبي صلى الله عليه وسلم في ذلك المحض والزنا والفرار عن الرضوخ
 والكل مال بينهم وعقوق الوالدين المسلمين والاحادة الحرم وذا ابو هريرة
 اكل الربا وذا علي رضي الله عنه في كل ما كان مفيدة مثل معشره
 مما ذكره او اكثره وبيل كل ما كان توجب عليه من خصوصه وبيل كل معصية
 اخر عليها البعد في الكثرة وكل ما استغفر عليها في صغيرة وقال صاحب الكفاية
 واطق انما اسمان اصافان ولا يعرفان بذاتهما كل معصية ان اضيف اليها قولها
 في صفة واذا اضيف للمادة ونا في كبره والكبر المطلق في الكثرة اذا لادنت
 اكبر منه وبالمرة المراد ما كبره من ان الكبر التي هي كبر لا يخرج البعد المؤمن من

من الامانة لعناء الصديق الذي لا يوصد الا مان خلاف للمعصية صديقه ان
 مركب الكبر ليس بؤمن ولا كافر وهذا هو المنزلة بين المشركين ما على الاعمال
 عندهم من صفة الامانة ولا تدخل في العبد المؤمن في الكفر خلافا للخارج فانهم
 ذهبوا الى مركب الكبر بل الصغير ايضا كاذبانه لا واسطتين الامانة والكفر
 لنا وقوة الاول ما سبق من ان صفة الامانة هو الصديق العلي لا يخرج المؤمن
 عن الايمان به الا بما ينافيه ومجرد الاقدام على الكبر لعلبه شهوة او حمية او غيرة او كبر
 خصوص اذا اذن به في حق العقاب ونجا العقود الغرغرة على النوبة لا ينافيه
 ثم ادخل بطن الاستحسان والاستحقاق كان كذا يكونه على انه للكذب والازرار
 وان من المعاص ما جعله الشريعة امانة للكذب وعلم كونه كذا كذا بالادلة الشرعية بسجود
 القسم والقضاء المصحف في القادور واللفظ بكلمات الكفر وخبر ذلك مما ثبت بالادلة
 انه كذب وهذا ينحل ما يقال ان الايمان اذا كان عبارة عن الصديق والاقرار ينبغي
 ان لا يكون المقر المصدق كذا اي شاة من افعال الكفر والفاظ ما لم يتحقق منه
 الكذب او الشك كذا الآيات والاحاديث الا طه ما طلق المؤمن على المعاص
 كونه بآنها الدين امواكنت عليكم القصاص والعقوبة وادعها بانها الدين
 آمنوا بآيات الله لانه نوره نورا وقوله كما وان طائفتان من المؤمنين اقتتلوا الآية

انما لا ينبغي بالعام مع ان يعلمها
 امانة انما لا ينبغي بالعام مع ان يعلمها
 فلا يكون متوسلا لان الفناء
 الجناح يوجب الفناء الكامل

انما لا ينبغي بالعام مع ان يعلمها
 امانة انما لا ينبغي بالعام مع ان يعلمها
 فلا يكون متوسلا لان الفناء
 الجناح يوجب الفناء الكامل

انما لا ينبغي بالعام مع ان يعلمها
 امانة انما لا ينبغي بالعام مع ان يعلمها
 فلا يكون متوسلا لان الفناء
 الجناح يوجب الفناء الكامل

انما لا ينبغي بالعام مع ان يعلمها
 امانة انما لا ينبغي بالعام مع ان يعلمها
 فلا يكون متوسلا لان الفناء
 الجناح يوجب الفناء الكامل

۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰
 ۲۰۱
 ۲۰۲
 ۲۰۳
 ۲۰۴
 ۲۰۵
 ۲۰۶
 ۲۰۷
 ۲۰۸
 ۲۰۹
 ۲۱۰
 ۲۱۱
 ۲۱۲
 ۲۱۳
 ۲۱۴
 ۲۱۵
 ۲۱۶
 ۲۱۷
 ۲۱۸
 ۲۱۹
 ۲۲۰
 ۲۲۱
 ۲۲۲
 ۲۲۳
 ۲۲۴
 ۲۲۵
 ۲۲۶
 ۲۲۷
 ۲۲۸
 ۲۲۹
 ۲۳۰
 ۲۳۱
 ۲۳۲
 ۲۳۳
 ۲۳۴
 ۲۳۵
 ۲۳۶
 ۲۳۷
 ۲۳۸
 ۲۳۹
 ۲۴۰
 ۲۴۱
 ۲۴۲
 ۲۴۳
 ۲۴۴
 ۲۴۵
 ۲۴۶
 ۲۴۷
 ۲۴۸
 ۲۴۹
 ۲۵۰
 ۲۵۱
 ۲۵۲
 ۲۵۳
 ۲۵۴
 ۲۵۵
 ۲۵۶
 ۲۵۷
 ۲۵۸
 ۲۵۹
 ۲۶۰
 ۲۶۱
 ۲۶۲
 ۲۶۳
 ۲۶۴
 ۲۶۵
 ۲۶۶
 ۲۶۷
 ۲۶۸
 ۲۶۹
 ۲۷۰
 ۲۷۱
 ۲۷۲
 ۲۷۳
 ۲۷۴
 ۲۷۵
 ۲۷۶
 ۲۷۷
 ۲۷۸
 ۲۷۹
 ۲۸۰
 ۲۸۱
 ۲۸۲
 ۲۸۳
 ۲۸۴
 ۲۸۵
 ۲۸۶
 ۲۸۷
 ۲۸۸
 ۲۸۹
 ۲۹۰
 ۲۹۱
 ۲۹۲
 ۲۹۳
 ۲۹۴
 ۲۹۵
 ۲۹۶
 ۲۹۷
 ۲۹۸
 ۲۹۹
 ۳۰۰
 ۳۰۱
 ۳۰۲
 ۳۰۳
 ۳۰۴
 ۳۰۵
 ۳۰۶
 ۳۰۷
 ۳۰۸
 ۳۰۹
 ۳۱۰
 ۳۱۱
 ۳۱۲
 ۳۱۳
 ۳۱۴
 ۳۱۵
 ۳۱۶
 ۳۱۷
 ۳۱۸
 ۳۱۹
 ۳۲۰
 ۳۲۱
 ۳۲۲
 ۳۲۳
 ۳۲۴
 ۳۲۵
 ۳۲۶
 ۳۲۷
 ۳۲۸
 ۳۲۹
 ۳۳۰
 ۳۳۱
 ۳۳۲
 ۳۳۳
 ۳۳۴
 ۳۳۵
 ۳۳۶
 ۳۳۷
 ۳۳۸
 ۳۳۹
 ۳۴۰
 ۳۴۱
 ۳۴۲
 ۳۴۳
 ۳۴۴
 ۳۴۵
 ۳۴۶
 ۳۴۷
 ۳۴۸
 ۳۴۹
 ۳۵۰
 ۳۵۱
 ۳۵۲
 ۳۵۳
 ۳۵۴
 ۳۵۵
 ۳۵۶
 ۳۵۷
 ۳۵۸
 ۳۵۹
 ۳۶۰
 ۳۶۱
 ۳۶۲
 ۳۶۳
 ۳۶۴
 ۳۶۵
 ۳۶۶
 ۳۶۷
 ۳۶۸
 ۳۶۹
 ۳۷۰
 ۳۷۱
 ۳۷۲
 ۳۷۳
 ۳۷۴
 ۳۷۵
 ۳۷۶
 ۳۷۷
 ۳۷۸
 ۳۷۹
 ۳۸۰
 ۳۸۱
 ۳۸۲
 ۳۸۳
 ۳۸۴
 ۳۸۵
 ۳۸۶
 ۳۸۷
 ۳۸۸
 ۳۸۹
 ۳۹۰
 ۳۹۱
 ۳۹۲
 ۳۹۳
 ۳۹۴
 ۳۹۵
 ۳۹۶
 ۳۹۷
 ۳۹۸
 ۳۹۹
 ۴۰۰
 ۴۰۱
 ۴۰۲
 ۴۰۳
 ۴۰۴
 ۴۰۵
 ۴۰۶
 ۴۰۷
 ۴۰۸
 ۴۰۹
 ۴۱۰
 ۴۱۱
 ۴۱۲
 ۴۱۳
 ۴۱۴
 ۴۱۵
 ۴۱۶
 ۴۱۷
 ۴۱۸
 ۴۱۹
 ۴۲۰
 ۴۲۱
 ۴۲۲
 ۴۲۳
 ۴۲۴
 ۴۲۵
 ۴۲۶
 ۴۲۷
 ۴۲۸
 ۴۲۹
 ۴۳۰
 ۴۳۱
 ۴۳۲
 ۴۳۳
 ۴۳۴
 ۴۳۵
 ۴۳۶
 ۴۳۷
 ۴۳۸
 ۴۳۹
 ۴۴۰
 ۴۴۱
 ۴۴۲
 ۴۴۳
 ۴۴۴
 ۴۴۵
 ۴۴۶
 ۴۴۷
 ۴۴۸
 ۴۴۹
 ۴۵۰
 ۴۵۱
 ۴۵۲
 ۴۵۳
 ۴۵۴
 ۴۵۵
 ۴۵۶
 ۴۵۷
 ۴۵۸
 ۴۵۹
 ۴۶۰
 ۴۶۱
 ۴۶۲
 ۴۶۳
 ۴۶۴
 ۴۶۵
 ۴۶۶
 ۴۶۷
 ۴۶۸
 ۴۶۹
 ۴۷۰
 ۴۷۱
 ۴۷۲
 ۴۷۳
 ۴۷۴
 ۴۷۵
 ۴۷۶
 ۴۷۷
 ۴۷۸
 ۴۷۹
 ۴۸۰
 ۴۸۱
 ۴۸۲

لا تذكروا من لم يحكم بما أنزل الله فأولئك هم الكافرون وقوله تعالى من كفر بعد ذلك
 فأولئك هم الفاسقون وكذا ورد في من ترك الصلوة بعد ذلك فإنه من الكافرين
 ما لا يفي كونه كذا أن العذاب على من كذب وتولى وقوله لا يظلم بها إلا الشئ الذي
 كذب وتولى وقوله إن الخبيث اليوم والسوء على الكافرين إلى غيبه ذلك الجواب
 من ذكر الظهور للنقص على أن ترك الكبرياء والافتقار إلى المنفعة على
 ذلك على ما هو الخوارج صواب عما يقع عليه الاجتماع فلا اعتداد بهم والله لا يغفر
 أن يشرك به بإجماع المسلمين لكنهم اختلفوا في أنه هل يجوز عقابهم لا في ذنب
 بعضهم إلا أنه يجوز عقابهم إذا علم عدمه بدليل الشريعة والعصرم إلا أنه مع عقاب
 لأن فضيلة الكمال في حق من المني والمحب والكفر في غاية الجنان لا يحل إلا بالنية
 ورفع الحرام اصطلاحاً كحل المعذور ورفع الزمان وأيضاً الكافر بعدة حقا
 لا يطلب عفو أو مغفرة فلم يكن المعذور عنه حكمه وأيضاً ما اعتقاد الأيدي واجب
 جازاً لا بد ولا يجوز أن لا يترك الذنوب ويعلم ما دون ذلك لمن يشاء من الصفات
 والكبار مع التوبة أو دونها طاعة للمستغفر له وفي تقرير الحكم ملاحظة الآية الدالة
 على توبته والآيات والأحاديث في هذا المعنى كثيرة والمغفرة لا تقتضيها بالضرورة
 أو بالكبار المقرونة بالتوبة وتكون الوجوه بين الأول والآيات والأحاديث الواردة

درد افروغ

وروى عبيد الحصة والحداد أنها على قدر عمومها فاندل على الوقوع دون الوقوع
 وقد كثر التصريح في العفو فخصص المذهب المغنون عن عموم الوعيد وزعم
 معصم أن الخلف في الوعيد كرم يجوز من الله كما والمحققون على خلافه كيف
 وقد تبدل القول وقد قال الله كما ما تبدل القول لدى أن المذهب إذا علم الوعيد
 أنه لا يعاقب على ذنبه كان ذلك تغيراً له على الذنب وأغواء للغة عليه وهذا ما ينبغي
 حكمه رسالة الرسل والموايل أن مجرد الوعد لا واجب لمن عدم العقاب
 فضلاً عن العلم كقولهم ما أوردته في الوعيد المفقود بقائه من التردد في
 جانب الوقوع بالنسبة لكل واحد وكفى به زاجراً وحجراً العقاب على الصفة سواء
 اجتنبه منها عن الكيفية أم لا لدفعها تحت قوله تعالى ويفقه ما دون ذلك لمن
 شاء وقد كمالنا في دار صفة ولا كية إلا أخصاً بالاحصاء، أما كونه للسؤال
 والمحال لا يرد ذلك من الآحاد والأحداث وذلك بعض المعزلة إلا أنه إذا اجتنب
 الكيان لم يجر تعذيبه لا معنى له يمنع عقاباً بل معنى أنه لا يجوز أن يقع العقاب
 إلا بالسمية على أنه لا يقع كقولهم إن جئتكم كما لم تأتوني عن تكفير عنكم
 سيأتي واجب الكية المطلقة هي الكية لانه الكامل وجميع الاسم بالنظر إلى الزمان
 الكفر وأن الكية واحدة في الحكم أو الأفراد انما هي أفراد المحاطين على ما

[illegible]

ولا يقبل منها شفاعة وولده وما للظالمين من صميم ولا شفع بطاع و
الحواب بعد تسليم دلالتها على العموم في الأشخاص والأزمان والأحوال انه
حجب خصصها بالكفار جمع بين الادلة وما كان اصل العفو والشفاعة
ثابتا بالادلة القطعية من الكتاب والسنة والاجماع قالت المتكلمة بالعفو عن الصغار
مطلقا وعن الكبار بعد التوبة وما للشفاعة لزارة الثواب وكما بما فاسد
اما الاول فلا يتأتى من مركب الصغرة المحتجب عن الكبرة لا يستحقان العذاب
عندهم فلا معنى للعفو واما الثاني فلان النصوص الدالة على الشفاعة بمعنى طلب
العفو عن الجنابة واهل الكبار من المؤمنين لا يجلدون في النار وان ماتوا
بغير توبة لولده في يومئذ مثقال ذرة خير اياه وتوحيده الايمان عمل خير لا يمكن
ان يرى جزاءه قبل دخول النار ثم يدخل النار لانه يبط بالاجماع فتعين
الخروج من النار ولو لم تكن وعد الله المؤمنين والمؤمنات بانه لو لم تكن
الذين امنوا وعملوا الصالحات كانت لهم جنات الفردوس وانما يذكر في النصوص
الدالة على كون المؤمنين من اهل الجنة ما سبق من الادلة الفاطمية على ان العود
لا يخرج ما تضمنه عن الايمان وانما الخلود في النار من اعظم العقوبات وقد جعل
جزاء الكفر الذي هو اعظم الجنايا للرجوع في غير الكفر كانت زيادة عجز قدر الجنابة
عقوبة

فلا يكون عدلا لو ثبت المنع لان من ادخل النار في يومئذ لم يبق لها الا الكفر
او صاحب كبريات بلا توبة او المعصوم والثاني صاحب الصغرة اذا اجنب
الكبار ليسوا من اهل النار على ما سبق من اصولهم والظاهر في كل جماع وكذا
صاحب الكبرة بلا توبة لوجهين احدهما ان يحن الثواب وهو مقرر خالص دانه
فيما في استحسان الثواب الذي هو منفعة حاله دايمة والجراب مع قيد
الدوام بل منع الاستحسان بالمعنى الذي فسد وهو الاستحسان وانما الثواب
فضل الله والعذاب عدل فان شاء عفاه وان شاء عذبه مدته ثم يدخله
الجنة انما النصوص الدالة على الخلود كقوله من يقتل مؤمنا متعمدا فجزاؤه جهنم
خالدا فيها وولده عز وجل ومن بعض الله رسوله وبعده حذوه يدخل النار
خالدا فيها وقوله تعالى من كسب كبرة واحاطت به خطيئة فاولئك اصحاب النار
ثم فيها خالدون والحوادث ان فاعل المؤمن كونه مؤمنا لا يكون الا كافرا وكذا
من تعدى جميع الحدود وكذا من احاطت به الخطيئة وشملته من كبريات ولو
سلم فاطلوه قد استعمل في الملك الطويل كقولهم نحن مخلصون ولهم فخر في الفردوس
الدالة على عدم الخلود كما في الايمان في اللغة التصديق اي اذعان فكلمة المؤمن وقوله
وجعله سادقا افعال من الايمان كان صفة آمن بامنه الكذب والمخالفة
لما امر به

فلا يكون عدلا لو ثبت المنع لان من ادخل النار في يومئذ لم يبق لها الا الكفر
او صاحب كبريات بلا توبة او المعصوم والثاني صاحب الصغرة اذا اجنب
الكبار ليسوا من اهل النار على ما سبق من اصولهم والظاهر في كل جماع وكذا
صاحب الكبرة بلا توبة لوجهين احدهما ان يحن الثواب وهو مقرر خالص دانه
فيما في استحسان الثواب الذي هو منفعة حاله دايمة والجراب مع قيد
الدوام بل منع الاستحسان بالمعنى الذي فسد وهو الاستحسان وانما الثواب
فضل الله والعذاب عدل فان شاء عفاه وان شاء عذبه مدته ثم يدخله
الجنة انما النصوص الدالة على الخلود كقوله من يقتل مؤمنا متعمدا فجزاؤه جهنم
خالدا فيها وولده عز وجل ومن بعض الله رسوله وبعده حذوه يدخل النار
خالدا فيها وقوله تعالى من كسب كبرة واحاطت به خطيئة فاولئك اصحاب النار
ثم فيها خالدون والحوادث ان فاعل المؤمن كونه مؤمنا لا يكون الا كافرا وكذا
من تعدى جميع الحدود وكذا من احاطت به الخطيئة وشملته من كبريات ولو
سلم فاطلوه قد استعمل في الملك الطويل كقولهم نحن مخلصون ولهم فخر في الفردوس
الدالة على عدم الخلود كما في الايمان في اللغة التصديق اي اذعان فكلمة المؤمن وقوله
وجعله سادقا افعال من الايمان كان صفة آمن بامنه الكذب والمخالفة
لما امر به

قلبي فان قلت نعم الايمان هو الصدق فكيف امكن للشك لا يفوت منه الا
الصدق بالثبوت والنبوة واصحابه كانوا يقنعون من المؤمنين بكلمة الشهاد
وحكموا بما يميزون به غير الشهاد عما في قلبه قلت لا خفاء ان المعنى الصدق
عمل القلب حتى لو فرضنا عدم وضع لفظ الصدق لمعنى او وضع لمعنى غير الصدق
القديم كقولهم اهدني الى الصراط المستقيم بان المستقيم بكسر الميم هو الصراط المستقيم
عدم مؤمن به ولم يزد في الايمان عن بعض المعنيين بالثبوت قال الله تعالى
من الناس من لو راى امة بالهدى بالهدى واليوم الآخر وما يقيم بمؤمنين وقال الله تعالى
فالت لا اعراب متاعل لمن توكلوا ولكن فلو راى امة بالهدى بالهدى واليوم الآخر وما يقيم بمؤمنين
وصدق فلا نزاع في ان سجد مؤمن بالخروج على اهل الحكم الايمان ظاهر او الخفاء
الزنازع في كونه مؤمنا فيما بينه وبين الله تعالى والنبوة عم ومن بعده كما كان اذا
يكون بايمان من تكلم بكلمة الشهادة كانوا يحكمون بكفره المتأني قد علم انه لا
مكفي في الايمان فعل اللسان وايضا الاجماع متفق على ايمان من صدق بقلبه
وقصد الاقرار باللسان ومنع منه مانع من غير وجه فظاهر ان لفظ الايمان
مجرد كلف الشهادة عما زعمت الكرامة ولما كان مذهب جمهور المسلمين المحمديين
والفقهاء ان الايمان صدق باللسان والقرار باللسان وعمل باللسان ان

لا ايمان الا باللسان والقرار باللسان وعمل باللسان ان
الصدق بالثبوت والنبوة واصحابه كانوا يقنعون من المؤمنين بكلمة الشهاد
وحكموا بما يميزون به غير الشهاد عما في قلبه قلت لا خفاء ان المعنى الصدق
عمل القلب حتى لو فرضنا عدم وضع لفظ الصدق لمعنى او وضع لمعنى غير الصدق
القديم كقولهم اهدني الى الصراط المستقيم بان المستقيم بكسر الميم هو الصراط المستقيم
عدم مؤمن به ولم يزد في الايمان عن بعض المعنيين بالثبوت قال الله تعالى
من الناس من لو راى امة بالهدى بالهدى واليوم الآخر وما يقيم بمؤمنين وقال الله تعالى
فالت لا اعراب متاعل لمن توكلوا ولكن فلو راى امة بالهدى بالهدى واليوم الآخر وما يقيم بمؤمنين
وصدق فلا نزاع في ان سجد مؤمن بالخروج على اهل الحكم الايمان ظاهر او الخفاء
الزنازع في كونه مؤمنا فيما بينه وبين الله تعالى والنبوة عم ومن بعده كما كان اذا
يكون بايمان من تكلم بكلمة الشهادة كانوا يحكمون بكفره المتأني قد علم انه لا
مكفي في الايمان فعل اللسان وايضا الاجماع متفق على ايمان من صدق بقلبه
وقصد الاقرار باللسان ومنع منه مانع من غير وجه فظاهر ان لفظ الايمان
مجرد كلف الشهادة عما زعمت الكرامة ولما كان مذهب جمهور المسلمين المحمديين
والفقهاء ان الايمان صدق باللسان والقرار باللسان وعمل باللسان ان

لا ينبغي ذلك بقوله فاما الايمان اي الطاعات في تزايد في نفسها والايمان لا
يزيد ولا ينقص فهم هنا ما من الاول ان الاعمال غير داخل في الايمان كما
من ان حقيقة الايمان هو الصدق ولانه ورد في الكتاب السنة الاعمال
على الايمان كقوله تعالى ان الذين آمنوا وعملوا الصالحات هم في عطف ان العطف يعنى
التقارب وعدم دخول المعطوف في المعطوف عليه وورد ايضا جعل الايمان
شرطا صح الاعمال كما في قوله تعالى ومن يعمل من الصالحات وهو مؤمن مع العطف بان
المشروط لا يدخل في الشرط لا منشاغ اشراط الشئ بقى فورد ايضا انبا
الايمان لمن ترك بعض الاعمال كما في قوله تعالى وان طائفتان من المؤمنين اتشتلا
على ما مع القطع انه لا يحق للشئ بدون ركنه ولا يخفى ان هذه الوجوه
انما يقدم مجمع على جعل الطاعات ركنيا من حقيقة الايمان بحيث ان تاركها
لا يكون مؤمنا كما عوراي المغيرة العلى من ذلك انما ركن من الايمان
الكامل بحيث لا يخرج تاركها عن حقيقة الايمان كما هو مذنب الشافعي
وقد سبق تمسكات المقابلة باجوبتها والمعام ان حقيقة الايمان لا
يزيد ولا ينقص لا من ان الصدق القلب الذي يبلغ حد الجرم والادمان و
هذا لا ينصرف فيه زيادة ولا ينقصان حتى ان من حصل له حقيقة الصدق و

لا ايمان الا باللسان والقرار باللسان وعمل باللسان ان
الصدق بالثبوت والنبوة واصحابه كانوا يقنعون من المؤمنين بكلمة الشهاد
وحكموا بما يميزون به غير الشهاد عما في قلبه قلت لا خفاء ان المعنى الصدق
عمل القلب حتى لو فرضنا عدم وضع لفظ الصدق لمعنى او وضع لمعنى غير الصدق
القديم كقولهم اهدني الى الصراط المستقيم بان المستقيم بكسر الميم هو الصراط المستقيم
عدم مؤمن به ولم يزد في الايمان عن بعض المعنيين بالثبوت قال الله تعالى
من الناس من لو راى امة بالهدى بالهدى واليوم الآخر وما يقيم بمؤمنين وقال الله تعالى
فالت لا اعراب متاعل لمن توكلوا ولكن فلو راى امة بالهدى بالهدى واليوم الآخر وما يقيم بمؤمنين
وصدق فلا نزاع في ان سجد مؤمن بالخروج على اهل الحكم الايمان ظاهر او الخفاء
الزنازع في كونه مؤمنا فيما بينه وبين الله تعالى والنبوة عم ومن بعده كما كان اذا
يكون بايمان من تكلم بكلمة الشهادة كانوا يحكمون بكفره المتأني قد علم انه لا
مكفي في الايمان فعل اللسان وايضا الاجماع متفق على ايمان من صدق بقلبه
وقصد الاقرار باللسان ومنع منه مانع من غير وجه فظاهر ان لفظ الايمان
مجرد كلف الشهادة عما زعمت الكرامة ولما كان مذهب جمهور المسلمين المحمديين
والفقهاء ان الايمان صدق باللسان والقرار باللسان وعمل باللسان ان

فما علم ان لا تفصيل في علم تفصيل ولا خفاء في ان التفصيل لا يدل على الكمال بل على العجز
 وما ذكره من ان الاجال لا يحيط على درجة فاني يدور الانسان بافضل الاجال
 وان الثبات الدوام على الايمان زيادة عليه في كل ساعة وحاصل
 ان يزيد زيادة الايمان لما انه عرض لا يبقى الا بتجدد الامثال ونظير لان
 حصول المثل بعد انعدام الشيء لا يكون من الزيادة بل من ثبوت كماله وسواد الجسم
 مثلا وفي الزيادة ثمرته وانشاق نوره وضمانه في القلب فان زيدا بالاعمال
 ونقص المعاد ومن ذهب الى ان الاعمال من الايمان فقبوله الزيادة والنقص
 ظاهر ولهذا من هذا المسئلة فرع مسئلة كون الطاعن من الايمان وقال
 بعض المحققين لانه ان حصل الصدق لا يسبب الزيادة والنقص بالتفاوت
 قوة وضعنا للقطع بان صدق احدى الامور ليس كصدق النية ومن هذا قال

ابراهيم ولكن ليطمن قلبه في سبب ما بحثه من ان بعض القدرة ذمها ان
 الايمان هو المعرفة والاطمئنان على ما عليه لان اهل الكتاب كانوا يعرفون
 نبينا محمد ص كما كانوا يعرفون انبياءهم مع القطع بكونهم لعدم الصدق ولان
 من الكفار من كان يعرف اطمئنانا وان ينكر عنادا واسمها لقال الله تعالى
 وحجوا بها واستيقنتها انفسهم فلما بد من بيان الفرق بين معرفة الاحكام
 واستيقنتها وبين الصدق بها واعتقاد بالصدق كونها ايمانا دون الاول
 والمذكور بعض المشايخ ان الصدق عبارة عن رتبة القلب على ما علم من اخبار
 المنجى وهو ان كسبه ثبت باختيار الصدق والذات ثابت عليه ويجعل رأس
 العبادة اختلاف المعرفة فانها بما حصل لا كسبه كسبه وقع بغير علم جسم
 فحصل له معرفة احدى الامور وهذا ما ذكره بعض المحققين من الصدق هو
 ان يتسبب باختيار الصدق الى المنجى حتى لو وقع ذلك في القلب لم يغير اختيار
 لم يكن صدقا وان كان معرفة وهذا مشكل لان الصدق لا يتسبب العلم
 ومن كسبه النفس انه دون الاعمال لا اختيارا لاننا اذا تصورنا
 الشيء الشبهين ثم شكلنا في انها مالا ساء او النقي ثم اقيم البين على ثبوتها
 فالذي يحصل لنا هو الايمان والقبول بالشيء وهو معنى التصديق والحكم

فما علم ان لا تفصيل في علم تفصيل ولا خفاء في ان التفصيل لا يدل على الكمال بل على العجز
 وما ذكره من ان الاجال لا يحيط على درجة فاني يدور الانسان بافضل الاجال
 وان الثبات الدوام على الايمان زيادة عليه في كل ساعة وحاصل
 ان يزيد زيادة الايمان لما انه عرض لا يبقى الا بتجدد الامثال ونظير لان
 حصول المثل بعد انعدام الشيء لا يكون من الزيادة بل من ثبوت كماله وسواد الجسم
 مثلا وفي الزيادة ثمرته وانشاق نوره وضمانه في القلب فان زيدا بالاعمال
 ونقص المعاد ومن ذهب الى ان الاعمال من الايمان فقبوله الزيادة والنقص
 ظاهر ولهذا من هذا المسئلة فرع مسئلة كون الطاعن من الايمان وقال
 بعض المحققين لانه ان حصل الصدق لا يسبب الزيادة والنقص بالتفاوت
 قوة وضعنا للقطع بان صدق احدى الامور ليس كصدق النية ومن هذا قال

فما علم ان لا تفصيل في علم تفصيل ولا خفاء في ان التفصيل لا يدل على الكمال بل على العجز
 وما ذكره من ان الاجال لا يحيط على درجة فاني يدور الانسان بافضل الاجال
 وان الثبات الدوام على الايمان زيادة عليه في كل ساعة وحاصل
 ان يزيد زيادة الايمان لما انه عرض لا يبقى الا بتجدد الامثال ونظير لان
 حصول المثل بعد انعدام الشيء لا يكون من الزيادة بل من ثبوت كماله وسواد الجسم
 مثلا وفي الزيادة ثمرته وانشاق نوره وضمانه في القلب فان زيدا بالاعمال
 ونقص المعاد ومن ذهب الى ان الاعمال من الايمان فقبوله الزيادة والنقص
 ظاهر ولهذا من هذا المسئلة فرع مسئلة كون الطاعن من الايمان وقال
 بعض المحققين لانه ان حصل الصدق لا يسبب الزيادة والنقص بالتفاوت
 قوة وضعنا للقطع بان صدق احدى الامور ليس كصدق النية ومن هذا قال

والاشياء والابقاع ثم تحصيل تلك الكيفية بالاختيار مباشرة الاسباب
وهو من الظروف الموانع ونحو ذلك وهذا الاعتبار يقع المكين بالامان
وكان هذا المراد بكونه كسبيا واختياريا ولا يكتفى المعرفة لانها قد تكون
لذون ذلك ثم يلزم ان يكون المعرفة اليقينية المكتسبة بالاختيار بصديقا ولا ياك
بذلك لان محصل المعنى الذي يقبض به بالفارسية يكون بدين وليس بالامان و
الصديق سوى ذلك وحصول الكفار المعاندين المتكبرين ممنوع وعلى تقدير
الحصول فتكليفهم يكون بانكارهم بالكسب وحرارهم على العباد والاستكبار
ويأتي الامان علامتا التكدس والانكار والامان والاسلام واحد لان
الاسلام هو الخضوع والاتباع بمعنى قبول الاحكام والاذعان وذلك حقيقة
الصدق على ما مر ونزله قوله تعالى فاحرنا من كان فيها من المؤمنين
فما وجدنا فيها غير بيت من المسلمين وبالحمد لا يصحح الشرع ان حكم
على احد بانه مؤمن وليس مسلم او مسلم وليس مؤمن ولا يقع بوجهها سوى
هذا فطاهر كلام المباح انهم ارادوا عدم تغيرها بمعنى انه لا يثبت احد
عن الاخر الا اتحادا بحسب المفهوم لا ذكر الكفاية من ان الامان هو تصديق
الله كما نبأ اخبر من اوامر ونواهي والاسلام هو الاتقياء والخضوع لا الوضعية

وهذا لا يحق الا بقبول الامر والنهي فالامان لا ينفع عن الاسلام حكما
فلا يغيران ومن اثبت القائل بان ما حكم من امن ولم يسلم او اسلم ولم يؤمن فان اثبت لاحدهما حكم لثبات الاخر فظهر مطلقا وان
مسألة قوله تعالى ان الاعراب منا قبل لم يؤمنوا ولكن قولوا اسلمنا وصرح
لا يحق الاسلام بدون الامان قلنا المراد ان الاسلام المعنى الشرع
لا يوجد بدون الامان وهو الآية بمعنى الاتقياء الظاهر من عرقباد
الباطن بمنزلة الملقب بظاهر الشهادة من غير تصديق بباب الامان فان
فصل قوله نعم الاسلام ان تشهد ان لا اله الا الله وان محمدا رسول الله
وتقيم الصلوة وتؤتي الزكاة وتقوم رمضان وتحب البيت ان استطعت
اليه سبيلا دليل على ان الاسلام هو الاعمال لا التصديق العلي قلنا المراد به
ان ثمرات الاسلام وعلاماته ذلك كما قال النبي لم تقوم وقد واعيتهم
انذرون ما الامان بالله كما وعد الله ورسوله اعلم قال شهادة
ان لا اله الا الله وان محمدا رسول الله واقام الصلوة واتا الزكاة وصام رمضان وان تقروا من المؤمنين
اعلم ان قول لا اله الا الله وادنايا اما لا الذي عن طريق اذا وجد من العبد

من عبادة الله وان احسن الاتحاد
في الصدق وان كان الكلام
عبارة عن الاتقياء والخضوع
لا الوضعية والامان عبارة
عن التصديق القلبي بالله تعالى
فيما اخبره من الوامر والنواهي
كان الامان عين الكلام بحسب الصدق
لا المادة المفهوم هو مراد الشارع
دم كذا

اما ان الارسل واجب لا بمعنى الوجوب على الله كما بل معنى ان فضيلة الحكمه تقتضيه
 طافاه كاذب لبعض الحكمين ثم اشار الى وقوع الارسل في ابدية و طرقت ثبوت
 وتعيين بعض من ثبت رسالته فقال وقد ارسل الله رسلا من البشر
 البشر مبشرين لاهل الامان والطاعة بالجنة والنواب ومنذرين لاهل
 الكفر والعصيان بالنار والعقاب ذلك بما لا طريق للعقل اليه وان كان فاما
 دقيقة لانيته الا الواحد بعد واحد ومبين للناس ما يحتاجون اليه
 من امور الدنياه والدين فانه تعالى خلق الخلق والارواح اعد فيها النور والعقاب
 وتفاضل احوالها وطرق الوصول الى الاول والاخر عن الكتاب لا يستعمل
 به العقل وكذا خلق الاجسام النافعة والضارة ولم يجعل للعقول والحواس
 الاستقلال بغيرها وكذا جعل الفضايا منها ما هي ممكنات لا طريق الى الجرم
 باحد جانبيه ومنها ما هي واجبات او مستحبات لا يظهر للعقل الا بعد نظر
 دايما وبحيث كامل بحيث لو اشتغل الانسان به لتعطل اكثر مصالحه فكان من
 فضل الله تعالى درجته ارسال الرسل ليبيان كمال انهم وما ارسلناك الا
 رحمة للعالمين وايدى اى الانبياء ما مخرجات النافعات للعادات جمع معجزة

وهي امر يظهر بخلاف العادة على يد مدعي النبوة عند تحدي المنكرين على وجه
يخرج المنكرين عن الاتيان بمثل ذلك لانه لا التأييد بالمعجزة لما وجب قبول قوله
ولما بان الصادق في دعوى الرسالة عن الكاذب وعند ظهور المعجزة حصل
الجزم بصدده بطريق جرى العادة بان العلم بالصدق عطف ظهور المعجزة
وان كان عدم خلق العلم ممكنا في ذلك كما اذا ادعى احد الحكماء من جملة المرسلين
هذا المكذوب ثم قال للمكذبان كنت صادقا فالحال انك لو لم تكن من مكاذبتك ثلاث مرات
ففعول حصلت للجرائم علم فمروى عبادي بصدده في معالته وان كان الكذب ممكنا
في نفسه فان الامكان الذي بمعنى التجوز العقل لا ينافي حصول العلم العظمي كعلمنا
بان جبل احد لا ينقلب وبما مع امكانه في نفسه كذا انما حصل العلم بصدفه
بموجب العادة لانها اضيق العلم كالشمس ولا يندفع ذلك العلم امكن كون المعجزة
من غير الله كما امكنها لا لغرض الصدق او كونها للصدق الكاذب لان ذلك من
الاحتمالات كما لا يندفع العلم المروى الحسني كجارية النار امكن عدم الحراة
لنار بمعنى انها لو قدر عدمها لم يلزم منه محال واول الانبياء آدم واخهم محمد عليهما
السلام اما نبوة آدم فبالكنايات الدال على ان دأبهم ونهى مع القطع بانهم لم يكن في ذمتهم
نبوة اخرون بالوجه لا غير وكذا السنة والاجماع فانكار نبوته على ما نقل من البعض

وفيه اي يظهر خلاف العادة على يد مدعي النبوة عند حذري المنكرين على وجه
 يعجز المنكرين عن الاتيان بمثل ذلك لانه لا التأييد بالجمعة لا واجب بل قول
 ولما بان الصادق في دعوى ارساله من الكاذب وعند ظهور الجمعة حصل
 الجزم بصدده بطريق جري العادة بان الله لم يخلق العلم بالصدق عند ظهور الجمعة
 وان كان عدم خلق العلم ممكن في نفسه كما اذا ادعى احدكم من جملة المرسلين
 هذا المكذوب ثم قال للمكذوب ان كنت صادقا فاني اشد منك او من مكانك ثلاث مرات
 ففعل حصل للجماهير علم فزوري عبادي بصدده في معانته وان كان الكذب ممكنا
 في نفسه فان الامكان الذي يعني التجوز العقل لا ينافي حصول العلم القطعي كقولنا
 بان جيل احد لا ينقلب دقايع امكان في نفسه كذا انما حصل العلم بصدده
 بموجب العادة لانها اضطررت العلم كالصدق ولا يندفع ذلك العلم امكان كون الجمعة
 من غير ان تكون امكانها لا لغرض الصدق او كونها الصدق الكاذب بل لان ذلك من
 الاحتمالات كالابتداح في العلم الفزوري الحتمي كجراحة النار امكان عدم الحراق
 للنار بمعنى انها لو قدر عدمها لم يلزم منه محال واول الانبياء آدم واخوه محمد عليهما
 السلام اما نبوة آدم فالكليات الدال على انه ادعى مع القطع بانه لم يكن في زمنه
 نبوة اخوه بالوحى لا غير وكذا السنة والاجماع فانكار نبوته على ما نقل من البعض
 اي الامم والنبي ^{اي الامم والنبي}

هذا هو الكتاب الذي هو في العلم
والله اعلم بالصواب
والله اعلم بالصواب

كون كذا وامانة محمد فلانة ادعى النبوة واظهر المعجزة انما ادعى النبوة فوجد علم
التواتر واما اظهر المعجزة فلو جرح بين احد ما انه اظهر كلام الله وتحدى به البليغ
مع كمال ما ختمهم فجزا عن معارضة باقم سوف فذلك على ذكره في
خاطرنا بما كثرهم واعرضوا عن المعارض بالردف الى المعارض بالنسب
ولم ينقل عن احد منهم مع تواتر الدواعي الايمان بشي مما يدانيه فدل ذلك على
خلافة من عند الله وعلم به صدق دعوى النبي ثم علمنا ان الله لا يفتق في شئ
من الاصول العقلية على ما هو شأن سائر العلوم العادية وانما يفتق في شئ
من الامور الخارقة للعادة ما يبلغ القدر المميز من اعلى لهدى المعجزة قد التواتر وان
كانت قاصيلها احاد كسجاء على رضى وجود حام فان كمالها ثبت بالتواتر فدل
ان كان قاصيلها احاد فان ذكرنا في كتب السيرة والسير البصائر والسير
على نبوة بوجهين احدهما ما نزل من احوال قبل النبوة وحال النبوة وعملها
وبعد عامها واخلاص العظمى والحكام الحكيم واقدامه حين حج الا بطلان النبوة
ببعض الامور ونباه على حاله كذا الاموال كسب ما اعداه
مع شدة عداوتهم وجرهم على الطعن في مطعنا ولا الى الله في سبيلنا
العقل كرم بامتناع اجتماع هذه الامور في الانبياء وان حج انهم في هذه الامور

هذا هو الكتاب الذي هو في العلم
والله اعلم بالصواب
والله اعلم بالصواب

هذا هو الكتاب الذي هو في العلم
والله اعلم بالصواب
والله اعلم بالصواب

في حق من يعلم انه يقدر عليه ثم لم يملكه ثلثا وعشرين سنة ثم لم يملكه ثلثا وعشرين سنة
الايمان وينص على اعدائه ويجري انارة عدد مائة الى الامم القوي وثانيها ان الله
ذلك الامر العظيم بين الخلق فوم لا كتاب لهم ولا معكم معهم وبين لهم الكتاب
والكنة وعلمهم الاحكام والنسب وانهم مكارم الاخلاق الجليل والمكر كبريا
من الناس الفضائل العلية والعلمية وتو العالم بالايمان والعمل الصالح
واظهر الله دينه على الدن كماله وعده ولا معنى للنبوة والرسالة سوى ذلك
وانما ثبت نبوته وقد دل كلامه وكلام الله على ان خاتم النبيين
وانه مبعوث الى كافة الناس بل الى الجن والانس ثبت ان الانبياء وان نبوته
لا يختص العرب كازم بعض النصارى فان قيل قد ورد في الحديث قول سبي
بعده فلما لم يكن يتابع محمدا اعم لان لم يعرفه فدل على ان يكون وحى ونسب
احكام بل يكون خليفة رسول الله ثم الاصح ان يحكى بالناس ويؤثرهم
ويقتدى به المهدى لانه افضل فاما من ادعى نبوته في بيان عدد من
بعض الاحاديث على ما روى ان النبي عم يسئل عن عدد الانبياء فقال مائة
الف واربع وعشرون الفا وفي رواية مائتا الف واربع وعشرون الفا
والاولى ان لا يقتصر على عدد في التسمية فقد قال الله تعالى منهم من قضى عليك

هذا هو الكتاب الذي هو في العلم
والله اعلم بالصواب
والله اعلم بالصواب

ان ذكر عدد كثير من عددهم او يخرج منهم من هو منهم

ومنهم من لم نقص عليك ولا يؤمن في ذكر العدد ان يدخل فيهم من ليس

ان ذكر عدد اكثر من عددهم او يخرج منهم من هو منهم ان ذكر عدد اقل

من عددهم يعني ان فيه الواحد على تقدير استحالته على جميع شرائط المذكورة في اصل

الفقه لا يفيد الا الظن ولا حجة بالظن في باب الاعتقاد خصوصا اذا شك في

على اختلاف روايته وكان القول موجباً بما يفيض الى محال ظاهر الكتاب وهو

ان بعض الانبياء لم يذكر للنبي عم وكفى محالة الواقع ويؤكد النبي عم من

غير الانبياء او غير النبي مع الانبياء بناء على ان اسم العدد اسم خاص مدلوله

لا يحتمل الزيادة والنقصان وكلام كانا مشعرين من مبلغين عن الله تعالى ان

البعثة والرسالة صادقتان صحيحتان للخلق للذي لا يبدل في

فصل ما يتعلق بامور الشريعة وتبليغ الاحكام وارث الامة اما علمها

فبالاجماع والاسناد في عند الاكثرين وفي عصمتهم عن سائر الذنوب

نفصل وبما هم معصومون عن الكفر قبل الوجود وبعده بالاجماع وكذا

عن تعدد الكبار عند ظهور خلافتهم في الخلافة في ان امتناع توليد

السمع والعقل واما ما هو اجوز الاكثر واما الصغار فيكون عمداً

Handwritten marginal notes on the right side of the page, including phrases like 'والمعصومون عن الذنوب' and 'والمعصومون عن الكفر'.

Handwritten marginal notes on the left side of the page, including phrases like 'والمعصومون عن الذنوب' and 'والمعصومون عن الكفر'.

عند ظهور خلافاً للجماع في انبياءه وكذا هو سره بالاتفاق الا ان ما دل على

كسرة نعمة والتطفيف بحجة لكن المحققين اشبهوا ان ينزهوا عليه فينبغي

عنه هذا فلا بعد الوحي واما قبله فلا دليل على امتناع صدور الكيفية وذلك

المغزى الى امتناعها لانها توجب النعمة المانعة عن انبائهم فيكون مصلحة

البعثة والحق منع ما يوجب النعمة كغيرها من الامور والنجور والصغار الدال

على الحجة ومنع النعمة صدور الصغرة والكيفية قبل الوجود وبعده لكنهم

جوزوا اظهار الكفر بقبلة اذا تقررت انما نقل عن الانبياء مما يشهد بكذب

او معصية فاما ان ينقلوا بطريق الاحاد فيردود ما كان بطريق النوازل

فمنه في عن الظاهرة ان امكن والا فالحج على ترك الاولي او كونه قبل البعثة

وتفصيل ذلك في الكتب المسودة وافضل الانبياء محمد عم لعله لم كنتم

في اتم الاية ولا شك ان خير الامة بحسب كلامهم في الدين وذلك تابع لكمال

نبيهم الذي يتبعون والاستدلال بقوله عم اناسيد اولاد آدم ولا في ضيق

لانه لا يدل على كون النبي افضل من آدم بل من اولاده والملك عبد الله

العاقلون بآية على ما دل قوله في الاستقونية بالقول وبهم بار يعلمون لا يستلزم

عن عبادته ولا يستلزم ان لا يوصفون بذكور ولا انوثه او لم يرد ذلك

Handwritten marginal notes on the right side of the page, including phrases like 'والمعصومون عن الذنوب' and 'والمعصومون عن الكفر'.

Handwritten marginal notes on the left side of the page, including phrases like 'والمعصومون عن الذنوب' and 'والمعصومون عن الكفر'.

نقل لادل عليه عقل وما ذم عبدة الاجسام انهم بنات الله تعالى تحت طوارق اى جاز
في شأنهم كان قول اليهود ان الواحد قالوا احد منهم وركب الكفر وبما فيه
الملك بالشيخ فخره و تقصير في حاله فان قيل اليس كذلك اليس من
الملائكة بليل صح الاستدلال منهم فلما لا بل كان من الجن فسق عن امر الله
لكنه لا كان في صفة الملائكة في باب العبادة ورفع الدرجة وكان جنيا
واحد من رافعيهم صح الاستدلال منهم تغليباً واما ما روت وما روت عن
فلا صح انها ملكان لم يصر عنهما كفى ولا كبره وتغذيهما كما هو عليه وجه
المعانيه كما عانت الانبياء على الذنوب والسرور وكانا يعظمان الناس في الدنيا
انا نحن فتنة فلما كلف ولا كلف في تعليم السحر بل في اعتقاده والعمل به والله
كنت اتركها على انبيائه وبنى فيها امره ودينه ووعده ووعيدته وكلها من تعليم
كلام الله تعالى وهو واحد والى التعدد والتفاوت لا نظم المقود والمسموع وغيره من تعليم
بهذا الاعتبار كان الافضل هو القرآن ثم التوراة والانجيل والزيور كما
ان القرآن كلام واحد لا يتصور فيه تفضيل ثم باعتبار التواتر والكتابة التي على
خزان كون بعض السور افضل كما ورد في الحديث وحققه التفصيل ان في الآية
افضل انما يقع او ذكر اسم الله فيه اكثر ثم اكتب في تحت بالقرآن تلاوتهما وكتابتها

في قوله تعالى انهم بنات الله تعالى تحت طوارق اى جاز
في شأنهم كان قول اليهود ان الواحد قالوا احد منهم وركب الكفر وبما فيه
الملك بالشيخ فخره و تقصير في حاله فان قيل اليس كذلك اليس من
الملائكة بليل صح الاستدلال منهم فلما لا بل كان من الجن فسق عن امر الله
لكنه لا كان في صفة الملائكة في باب العبادة ورفع الدرجة وكان جنيا
واحد من رافعيهم صح الاستدلال منهم تغليباً واما ما روت وما روت عن
فلا صح انها ملكان لم يصر عنهما كفى ولا كبره وتغذيهما كما هو عليه وجه
المعانيه كما عانت الانبياء على الذنوب والسرور وكانا يعظمان الناس في الدنيا
انا نحن فتنة فلما كلف ولا كلف في تعليم السحر بل في اعتقاده والعمل به والله
كنت اتركها على انبيائه وبنى فيها امره ودينه ووعده ووعيدته وكلها من تعليم
كلام الله تعالى وهو واحد والى التعدد والتفاوت لا نظم المقود والمسموع وغيره من تعليم
بهذا الاعتبار كان الافضل هو القرآن ثم التوراة والانجيل والزيور كما
ان القرآن كلام واحد لا يتصور فيه تفضيل ثم باعتبار التواتر والكتابة التي على
خزان كون بعض السور افضل كما ورد في الحديث وحققه التفصيل ان في الآية
افضل انما يقع او ذكر اسم الله فيه اكثر ثم اكتب في تحت بالقرآن تلاوتهما وكتابتها

وبعض احكامها والموعز لرسول الله في البقعة بنحصر السماء ثم لا ما شاء الله من العلى
حق اي ثابت بالجبر المشهور حتى ان منكره يكون مبتدعاً والكاره وادعاه استعماله
انما يستل على اصول الفلاسفة والافلاكيين والالهيون على السماوات والاعاجيب
كلها متباعدة بفتح على كل منها ما يصح على الآخر فانه لا يقدور على الممكنات كلها فقول
والبقعة اشارة الى الرد على من ان الموعز كان في الختام على ما روى عن معاوية
انه سئل عن الموعز فقال كان رؤيا صالحة وروى عن عائشة رضي الله عنها قالت
ما فقد جسد محمد صلى الله عليه وسلم في الموعز وقد قال الله تعالى وما جعلنا الزبانية التي اربناك
الا فتنة للناس واجيب بان المراد الزبانية بالعين والمعنى ما فقد جسده عن الروح
بل كان مع روحه وكان الموعز للروح والجسد معا فوله بنحصر السماء الى الرد
على من زعم انه كان للروح فقط ولا يخفى ان الموعز في الختام او الروح ليس
فما ينكر كل الانكار والكفر انكر الامر الموعز غايته الانكار بل كبره من المسلمين
قد اوردوا بسبب ذلك ووجه الاسماء اشارة الى الرد على من زعم ان الموعز
في البقعة لم يكن الا ما بيت المقدس على ما نطق به الكتاب قوله ثم لا ما شاء الله
اشارة الى اختلاف احوال السلف فقبل الملائكة وقبل العرش وقبل فوق
العرش وقبل الماطن العالم فالانسان المودون في المسجد الحرام ما بيت المقدس قطعي

في قوله تعالى انهم بنات الله تعالى تحت طوارق اى جاز
في شأنهم كان قول اليهود ان الواحد قالوا احد منهم وركب الكفر وبما فيه
الملك بالشيخ فخره و تقصير في حاله فان قيل اليس كذلك اليس من
الملائكة بليل صح الاستدلال منهم فلما لا بل كان من الجن فسق عن امر الله
لكنه لا كان في صفة الملائكة في باب العبادة ورفع الدرجة وكان جنيا
واحد من رافعيهم صح الاستدلال منهم تغليباً واما ما روت وما روت عن
فلا صح انها ملكان لم يصر عنهما كفى ولا كبره وتغذيهما كما هو عليه وجه
المعانيه كما عانت الانبياء على الذنوب والسرور وكانا يعظمان الناس في الدنيا
انا نحن فتنة فلما كلف ولا كلف في تعليم السحر بل في اعتقاده والعمل به والله
كنت اتركها على انبيائه وبنى فيها امره ودينه ووعده ووعيدته وكلها من تعليم
كلام الله تعالى وهو واحد والى التعدد والتفاوت لا نظم المقود والمسموع وغيره من تعليم
بهذا الاعتبار كان الافضل هو القرآن ثم التوراة والانجيل والزيور كما
ان القرآن كلام واحد لا يتصور فيه تفضيل ثم باعتبار التواتر والكتابة التي على
خزان كون بعض السور افضل كما ورد في الحديث وحققه التفصيل ان في الآية
افضل انما يقع او ذكر اسم الله فيه اكثر ثم اكتب في تحت بالقرآن تلاوتهما وكتابتها

مع الاطاعة له او امره ولو اطيعه حتى لو ادسى هذا الولي الاستقلال بنفسه وعدم
المتابعة لم يكن وليا ولم يظهر ذلك على يده والاطعان الامير طارق للعادة
بالنسبة النبي ثم معجزة سواء ظهر من قبل حاد امه وبالنسبة الى الولي
كرامه فلو ان دعوى نبوة من غير ذلك من قبله فالتبني لا بد من علمه بكونه
نبيا ومن قصده اظهار خوارق العادات ومن حكمه قطعاً بل هو المعجزات
خلق الولي واتصل به بعد نبينا والاحسن ان يقال بعد الانبيا لكنه
اراد البعدية الزمانية وليس بعد نبينا نبى ومع ذلك لا بد من تخصيص عيسى
اذ لو اراد كل نبى ان يوجد بعد نبينا انتقص بعيسى ثم لو اراد كل نبى ان يولد
بعده لم يبق التفضيل على الصحابة ولو اراد كل نبى ان يوجد على وجه
الارض لم يبق التفضيل على التابعين ومن بعدهم ولو اراد كل نبى ان يوجد
على وجه الارض في الجملة انتقص بعيسى ثم ابو بكر الصديق رضي الله عنه
النبى ثم في النبوة من غير تلحق اي من غير ملك وفكر وفي المعراج بالتردية
ثم عمر الفاروق الذي فرق بين الحق والباطل في القضايا والخصومات
ثم عثمان ذي النورين لان النبي زوجه رقية ولما ماتت رقية زوجة
ام كلثوم ولما ماتت فان عمر لو كان عندي ثالثة لزوجتها ثم على المرتضى

على خلاف ما اراد كل نبى من غير
على ان يتابعين ومن قبله فالتبني
من قبله فالتبني

لما ماتت رقية زوجة النبي
لما ماتت رقية زوجة النبي

في زمان النبي
في زمان النبي

في زمان النبي

من عباد الله وخلص اصحاب رسول الله على هذا الوجه وجدنا السلف و
الظاهر انه لو لم يكن له دليل على ذلك كما حكوا بذلك وما نحن فوجدنا دليل
الجانبين متعارضة ولم نجد في المسئلة مما يتعلق بشئ من الاعمال او يكون
التوفيق بخلافه من الواجبات وكان السلف كانوا متوقفين في تفضيل
عثمان على علي في حيث جعلوا من علامات السنة والجماعة لتفضيل الشيعين
ومحبة الحسين والانصاف انه ان اراد بالافضل كثره الثواب فلو توفيق جهة
وان اراد كثره ما بعده ذوى العقول من الفضائل فلا خلاف انهم ابا نبينا ثم
عن الرسول في افانه الدين كمن على كاذب الامم الاتباع على النبي
عن ان الخلافة بعد رسول الله عم لا يكره لم يكره لعثمان ثم لعلي رضي الله عنهم
وذلك لان الصحابة قد اجتمعوا يوم توفي رسول الله ثم في سقيفة بني
ساعدة واستقر بينهم بعد المشاورة والمنازعة على خلافة علي رضي الله عنه فاجموا
على ذلك وما يلق عليه رضي الله عنه على رؤس الاشهاد بعد توفيق كان منه ولو لم يكن الخلافة
حقا لما اتفق عليه الصحابة ولما زعم علي كانا مع معاوية ولا خلع عليهم لو
كان في حقهم كما زعمت الشيعة وكيف يصور في اصحاب رسول الله صلى
الاتفاق على ابطال وترك العمل بالنص الوارد في ان ابا بكر لما اتى من جوفه دعى

من بعد من التفضيل

من بعد من التفضيل

من بعد من التفضيل

من بعد من التفضيل

من بعد من التفضيل

من بعد من التفضيل

من بعد من التفضيل

دعوى عثمان واما عليه كتاب عهد لم ينفذ ما كتب فيه الصحيح واخرها الا ان
وامرهم ان يبايعوا الحسن في الصحيح فبايعوا حتى تركوا عليا فبايعوا الحسن فيها
وان كان عمر واما بطلان وقع الاتفاق على خلافته ثم استشهد عمر رضي الله عنه وترك الخلافة شوركا
بين عثمان رضي الله عنه وعلي وعبد الرحمن بن عوف وطليحة وزبير وسعيد بن
ابوقايس ثم فوض الامر بينهم اما عبد الرحمن بن عوف ورضوا اليه فاختار
عثمان رضي الله عنه وبايعه فبايعوه وانقادوا له واما عمر وطلحة
وصهبا وجميع اهل الشام فكانت الخلافة حقا لهما ثم استشهدوا وتركوا الامر لعليا
فاجتمع كبار المهاجرين والانصار على علي رضي الله عنه فبايعوه فاختاروا
عليه فبايعوه فاختاروا عليا رضي الله عنه واما الامام بالخلافه وما وقع من المحالفات
والمحاربات لم يكن عن نزاع في خلافته بل عن اخطاء في الاجتهاد وما وقع
من الاختلاف بين السني والشيعة واصل السني هذه المسئلة وادعى كل من الطرفين
النص بآب الامامة وادعى الاخرى من الجانبين فذكر في المطول
والخلافة تلتون سنة ثم بعد ذلك اعادة لعودهم الخلافة بعدى تلتون سنة ثم
بعضهم على بعض وادعى السني على رضي الله عنه على راس ثلثين سنة من وفات
النبي ثم فسادت ومن بعده لا يكونون خلفاء بل يكونون ملوكا واما هذا الشكل

لان اصل اهل والعهد من الامه قولنا مستفاد من علي خلافة اهل البيت
والمعنى انهم من عبد العزيز مثلا ولعل المرافات الجلاله الكامله التي
لا يتصور بها شيء من المخالفه وقيل عن المبايعه يكون ثلثين سنة وبعدها قد
تكون وقد لا يكون ثم الاجماع على ان نصب الامام واجب والامام في اهل البيت
يجب على الذم او على اطلاق بدليل سمعي او عقلي والمذهب ان يجب على الخلق
سمعا لقوله عز من مات ولم يعرف امام زمانه مات ميتة جاهلية لان
الامه قد جعلوا ائمة المماليك بعد وفات النبي ثم نصب الامام من قدمه
على الدفن وكذا بعد موت كل امام ولان كثرة من الواجب الشريعة يتوقف
عليه كاثار البعول والمسلمون لا بد لهم من امام يقوم بتفدي احكامهم
واقامة حدودهم وسد ثغورهم وحينئذ جرت بهم واخذ صدقاتهم وادار
المشغلة والمتلصقة وقطاع الطرق واقامة الجمع والاعباد و
قطع المنازعة الواقعات بين العباد وقبول الشهادة النافذة على الحق
وترويج الصغار والصغار الذين لا ادب لهم ولا دين ولا حياء ولا حياء ولا حياء ولا حياء
من الامور لا يتصور الا بالامه فان لم لا يجوز الاكفان بذي نفوسه اي الامه
في كل ناحية ومن اين يجب نصب من لا يراى سعة العامة قلنا لا يؤول الى

بسم الله الرحمن الرحيم
الحمد لله الذي جعل في خلقه
الامم والدينا والدينا
والدينا والدينا والدينا
والدينا والدينا والدينا

بسم الله الرحمن الرحيم
الحمد لله الذي جعل في خلقه
الامم والدينا والدينا
والدينا والدينا والدينا
والدينا والدينا والدينا

بسم الله الرحمن الرحيم
الحمد لله الذي جعل في خلقه
الامم والدينا والدينا
والدينا والدينا والدينا
والدينا والدينا والدينا

بسم الله الرحمن الرحيم
الحمد لله الذي جعل في خلقه
الامم والدينا والدينا
والدينا والدينا والدينا
والدينا والدينا والدينا

بسم الله الرحمن الرحيم
الحمد لله الذي جعل في خلقه
الامم والدينا والدينا
والدينا والدينا والدينا
والدينا والدينا والدينا

بسم الله الرحمن الرحيم
الحمد لله الذي جعل في خلقه
الامم والدينا والدينا
والدينا والدينا والدينا
والدينا والدينا والدينا

بسم الله الرحمن الرحيم
الحمد لله الذي جعل في خلقه
الامم والدينا والدينا
والدينا والدينا والدينا
والدينا والدينا والدينا

يكون قريبا لقوله عم الائمة من قريش ولذا وان كان فيه واحد لكن
لما رواه ابو بكر مستحي اليه على الانصار ولم ينكره احد فصار مجمعا عليه لم
يخافوا الاخوان وبعض المعتزلة ولا يشترط ان يكون ناشيا او عتيا

ان يكون الامام ظاهرا يرجع اليه فيقوم بالمصالح ويجتنب المضار فيحصل ما يرد الفوضى من
نفس الامام لا محتفيا من اعين الناس خوف من الاعداء وما للظلم من
الاستيلاء ولا منسقط اخذ وجهه عند صلاح الزمان وانقطاع مواد الشر
والفساد انحلال نظام اهل الظلم والعدا كما زعم الشيعة قصدوا الامام
نهم ان الامام الحق بعد رسول الله لم يولد في زمانه ثم ابنة الحسين ثم اخوه الحسين

[illegible]

لما ثبت بالدلائل من خلافه ان يكون عمر وعثمان
مع انهم لم يكونا من بني هاشم وكانوا من قريش فان قريشا اسم لا اولاد
التفريق كناية وهاشم بن عبد المطلب جد رسول الله فانه محمد بن عبد
الله بن عبد المطلب بن هاشم بن عبد مناف بن قصي بن كلاب بن مرة
بن كعب بن لؤي بن غالب بن فهر بن مالك بن نضر بن كنانة بن قريظة
بن مدركة بن الياس بن مضر بن نزار بن معد بن عدنان فالعقارب
العقب من بني هاشم لان العباس ابا طالب ابا عبد المطلب ابو بكر قريش
لانه ابن ابي طالب بن عثمان بن عامر بن عمر بن كعب بن لؤي ولذا لم يفرق
دفعه لانه ابن ابي طالب بن نفييل بن عبد العزى بن دباب بن عبد الله بن
قريظ بن رباح بن عددي بن كعب كذا عثمان لانه ابن عفان بن ابي
العباس بن امية بن عبد شمس بن عبد مناف ولا يشترط الامام ان
يكون معصوما لما من الدليل على امامه ان يكون مع عدم القطع بعصمته
وايضا لا يشترط ان يكون المحتاج لا الدليل امامه عدم الاستنطاق فكفي
عدم دليل الاستنطاق اصح المخالف بقوله نعم لا ينال عهدى الظالمين
وجم المعصوم ظالم فلما ناله عهد الامم والجواب المنع فان الظالم من اكل
الدمع لم يغير المعصوم ظالم

ولا يشترط ان يكون المحتاج لا الدليل امامه عدم الاستنطاق فكفي عدم دليل الاستنطاق اصح المخالف بقوله نعم لا ينال عهدى الظالمين

معصية شقطة للعدالة مع عدم التوبة والاصلاح ففيه المعصوم لا يلزم ان يكون ظالما
وحقده العبد ان لا يحل الله له في العهد الذنب مع بناء قدرته واختياره وهذا
معنى قولهم في لطف من الله به حمله على فعل الخير وبره عن الشر مع بناء
الاختيار كحفظه لا ابتلاءه ولهذا قال الشيخ ابو منصور رضى الله عنه لا ينزل الحق
وبهذا يظهر ما ذهبوا اليه من انما خاصية في نفس الشخص او بدنه يمنع سبها
صدور الذنب عنه كيف ولو كان الذنب ممنوعا لما كان كلفه ترك الذنب
ولما كان مباحا عليه ولا ان يكون افضل من اهل زمانه لان المساوي في
الفضيلة بل المفضل لا قبل علما وعلماء زمانا كان اعرف بمصالح الامامة ومفاسدها
واندر على القيام بمواجبهها خصوصا ان كان نصب المفضل ارفع للشيء وابودى
انما الفتنه ولهذا جعل عمر رضى الله عنه الامامة شورى بين ستة مع القطع بان
تضمهم افضل من البعض فان قيل كيف صح جعل الامامة شورى بين ستة
مع انه لا يجوز نصب امامين في زمان واحد قلنا غير الجائز هو نصب امامين
مستقلين بحج الطاعة كل منهما على الانفراد لا يلزم ذلك من امثال احكام متضادة
واما الشورى فالكل بمنزلة امام واحد بشرط ان يكون من اهل الولاية المطلقة
الحاكمة اي ملأوا اذكرا عافيا بالغيا جعل الله للكافرين على المؤمنين سبيلا و
العبد مشغول بخدمة المولى مستحق في اعين الناس والشاء نافع صلات عقل
ودين والعيسى والمؤمن قاضان عن تدبير الامور والشرع في مصالح الامم
اساسا اي ما كان للتدبير في امور المسلمين بقوة رايه ودويته ومعوته باشهره وشركته
قادر على عمله وكفائته وسماحه على تنفيذ الاحكام وحفظ حدود الاسلام
والتساق لمظلوم من الظالم اذ الاحكام بهذه الامور تحتل الغرض من نصب
الامام ولا ينفعل الامام بالنسب اي بالخروج عن طاعة الله تعالى والحد من الظلم

معصية شقطة للعدالة مع عدم التوبة والاصلاح ففيه المعصوم لا يلزم ان يكون ظالما
وحقده العبد ان لا يحل الله له في العهد الذنب مع بناء قدرته واختياره وهذا
معنى قولهم في لطف من الله به حمله على فعل الخير وبره عن الشر مع بناء
الاختيار كحفظه لا ابتلاءه ولهذا قال الشيخ ابو منصور رضى الله عنه لا ينزل الحق
وبهذا يظهر ما ذهبوا اليه من انما خاصية في نفس الشخص او بدنه يمنع سبها
صدور الذنب عنه كيف ولو كان الذنب ممنوعا لما كان كلفه ترك الذنب
ولما كان مباحا عليه ولا ان يكون افضل من اهل زمانه لان المساوي في
الفضيلة بل المفضل لا قبل علما وعلماء زمانا كان اعرف بمصالح الامامة ومفاسدها
واندر على القيام بمواجبهها خصوصا ان كان نصب المفضل ارفع للشيء وابودى
انما الفتنه ولهذا جعل عمر رضى الله عنه الامامة شورى بين ستة مع القطع بان
تضمهم افضل من البعض فان قيل كيف صح جعل الامامة شورى بين ستة
مع انه لا يجوز نصب امامين في زمان واحد قلنا غير الجائز هو نصب امامين
مستقلين بحج الطاعة كل منهما على الانفراد لا يلزم ذلك من امثال احكام متضادة
واما الشورى فالكل بمنزلة امام واحد بشرط ان يكون من اهل الولاية المطلقة
الحاكمة اي ملأوا اذكرا عافيا بالغيا جعل الله للكافرين على المؤمنين سبيلا و
العبد مشغول بخدمة المولى مستحق في اعين الناس والشاء نافع صلات عقل
ودين والعيسى والمؤمن قاضان عن تدبير الامور والشرع في مصالح الامم
اساسا اي ما كان للتدبير في امور المسلمين بقوة رايه ودويته ومعوته باشهره وشركته
قادر على عمله وكفائته وسماحه على تنفيذ الاحكام وحفظ حدود الاسلام
والتساق لمظلوم من الظالم اذ الاحكام بهذه الامور تحتل الغرض من نصب
الامام ولا ينفعل الامام بالنسب اي بالخروج عن طاعة الله تعالى والحد من الظلم

على عباد الله تعالى لانه قد ظهر الفسق وانتشر الجور من الامة والامراء بعد الخلفاء
 الراشدين والسنن كانوا يتقانون لهم ويعلمون الجوع والاعباد باذنه ولا
 يرون الخروج عليه ولان العصية ليست بشرط للامانة ابتداء فبقاء اولي وعي
 استأفقتهم ان الامام يعزل بالفسق والجور وكذا الكل قاضي وايدوا اصل
 ان الفاسق ليس من اهل الولاية عندنا في راي لانه لا يترك لنفسه قنطرة
 لغيره وعندنا في حقه ربح من اهل الولاية حتى يصبح للاب الفاسق تزويج ابنته
 الصغيرة والمستطير في كتبنا فاعية ان القاضي يعزل بالفسيق بخلاف
 الامام والفرق ان في انزاله ووجوب نصب غيره اشارة الفتنه لانه من التولية
 كمال القاضي وروايه النواذر عن العلماء النكبة انه لا يجوز قضاء الفاسق
 وقال بعض النسخ اذ قلنا لئلا يسبق ابتداء يصح ولو قلنا ولو عدل يعزل بالفسيق
 لان المعلة اعلم عند الله فكم يرض بقضائه بدونه وفي فتوى قاضي خان اجمعا
 على ان اذا ارشنى لا ينفذ قضاؤه فيما ارشنى وان اذ اخذ القضاء بالرشي لا يصير
 قاضيا وله قضى لا ينفذ قضاؤه وكوز خلق كل يزواج له قوله عم صلا خلق كل يزواج
 قاضيا وان علماء الامة كانوا يقتلون خلق الفسقة واهل الاهواء والبدع في جبه
 نكبي وما نقل عن بعض السلف من المنع عن الصلوة خلق المبتدع فحجول على الكراهة
 اذا الكلام في كراهه الصلوة خلق الفاسق والمبتدع هذا اذا لم نزلنا الفسق والبدعة
 الى حد الكفر واما اذا ادى فلا كلام في عدم جواز الصلوة ثم المعنية وان جاء الفاسق
 بغير مؤمن كنهم يوزون الصلوة خلقه لمان شرط الامانة عندهم عدم الكفر
 لا وجود اليمان بمعنى التصديق والاثرب والاعمال جميعا ويصلي على كل تبر
 وتاجر اذا مات على اليمان للامام جماع وكذا لو لم لا تدعى الصلوة على من مات
 من اهل القبلة فان كل مثال هذه المسائل انما يفرق فروع الفقه للوجوب لا البراءة

في اصول الكلام وان اراد ان اعتقاد حقيقة ذلك واجب لذات من
 الاصول فجميع ما على الفقه كذلك قلنا انه لما فرغ من مقاصد
 علم الكلام من مباحث الذات والصفات والافعال
 والمعاد والنبوة والامامة على قانون اهل الاسلام وطريق
 السنة والجماعة صاوال لتبني على نيل من المسائل التي يتميز
 بها اهل السنة عن غيرهم مما خالف فيه المعتزلة او الشيعة
 او الفلاسفة او الملاحدة او غيرهم من اهل البدع والامواء
 سواء كانت تلك المسائل من فروع الفقه او غيرهم من المسائل

المتعلقة بالمقاييد ويكتف عن ذكر الصحابة الائمة لما ورد
 في الاحاديث الصحيحة في مناقبتهم ووجوب الكف عن الطعن
 فيهم لقوله عليه السلام لا تشتموا اصحابي فلو ان احدكم انفق
 مثل احدى عينا ما بلغ مد احدكم ولا نضيفه وكقوله عليه السلام
 اكرموا اصحابي فانهم صباركم وكقوله عليه السلام الله الله في
 اصحابي الله الله في اصحابي لا تتخذوهم غرضا من بعدى فمن
 احبهم فحببني احبهم ومن ابغضهم فببغضني ابغضهم ومن

في اصول الكلام وان اراد ان اعتقاد حقيقة ذلك واجب لذات من
 الاصول فجميع ما على الفقه كذلك قلنا انه لما فرغ من مقاصد
 علم الكلام من مباحث الذات والصفات والافعال
 والمعاد والنبوة والامامة على قانون اهل الاسلام وطريق
 السنة والجماعة صاوال لتبني على نيل من المسائل التي يتميز
 بها اهل السنة عن غيرهم مما خالف فيه المعتزلة او الشيعة
 او الفلاسفة او الملاحدة او غيرهم من اهل البدع والامواء
 سواء كانت تلك المسائل من فروع الفقه او غيرهم من المسائل

المتعلقة بالمقاييد ويكتف عن ذكر الصحابة الائمة لما ورد
 في الاحاديث الصحيحة في مناقبتهم ووجوب الكف عن الطعن
 فيهم لقوله عليه السلام لا تشتموا اصحابي فلو ان احدكم انفق
 مثل احدى عينا ما بلغ مد احدكم ولا نضيفه وكقوله عليه السلام
 اكرموا اصحابي فانهم صباركم وكقوله عليه السلام الله الله في
 اصحابي الله الله في اصحابي لا تتخذوهم غرضا من بعدى فمن
 احبهم فحببني احبهم ومن ابغضهم فببغضني ابغضهم ومن

في اصول الكلام وان اراد ان اعتقاد حقيقة ذلك واجب لذات من
 الاصول فجميع ما على الفقه كذلك قلنا انه لما فرغ من مقاصد
 علم الكلام من مباحث الذات والصفات والافعال
 والمعاد والنبوة والامامة على قانون اهل الاسلام وطريق
 السنة والجماعة صاوال لتبني على نيل من المسائل التي يتميز
 بها اهل السنة عن غيرهم مما خالف فيه المعتزلة او الشيعة
 او الفلاسفة او الملاحدة او غيرهم من اهل البدع والامواء
 سواء كانت تلك المسائل من فروع الفقه او غيرهم من المسائل

في اصول الكلام وان اراد ان اعتقاد حقيقة ذلك واجب لذات من
 الاصول فجميع ما على الفقه كذلك قلنا انه لما فرغ من مقاصد
 علم الكلام من مباحث الذات والصفات والافعال
 والمعاد والنبوة والامامة على قانون اهل الاسلام وطريق
 السنة والجماعة صاوال لتبني على نيل من المسائل التي يتميز
 بها اهل السنة عن غيرهم مما خالف فيه المعتزلة او الشيعة
 او الفلاسفة او الملاحدة او غيرهم من اهل البدع والامواء
 سواء كانت تلك المسائل من فروع الفقه او غيرهم من المسائل

ومن اذام فقد اذان ومن اذان فقد اذى الله ومن اذى الله
فيو شكان ياخذ الله ثم مناقب كل ابي بكر وعمر وعثمان وعلي
والحسن والحسين وغيرهم من اكابر الصحابة احاديث صحيحة
ويا وقع بينهم من المنازعات والمجاريات فليحتمل وتاويلها
فسبهم والطعن فيهم ان كان مما يخالف الدالة القطعية فكفر
كقذف عايشة رضي الله عنها والافدعة ونسق وباطلة
لرئيل عن السلف المجتهدين والعلماء الصالحين جواز
اللعن على معاوية واخوته لان غيبة اميرهم النبي والزوج
علي الامام وهو لا يوجب اللعن وانما اختلفوا في يزيد بن معاوية
صحة ذكره الخلافة وغيره لانه لا ينبغي اللعن عليه ولا على الجاه لان
النبي عم نهي عن لعن المصلين ومن كان من اهل القبلة
ومثقل من لعن النبي عم لبعض من اهل القبلة فلما انه يعلم من
احوال الناس ما لم يعلم غيره وبعضهم اطلق اللعن عليه لما كفر
حين امر بعزل الحسين وانفقوا على جواز اللعن على من قتلوا او
امر به او اجازة ورضي به والحق ان رضى

انما هو كالحديث في
الخطبة في اليوم الثاني
من شهر ربيع الثاني
الحسين عليه السلام

197
في يوم الجمعة
الحسين عليه السلام
في يوم الجمعة
الحسين عليه السلام

في يوم الجمعة
الحسين عليه السلام
في يوم الجمعة
الحسين عليه السلام

ان رضى يري بعزل الحسين رضى واستشانه بذلك اهانت
اهل بيت النبي عم ثمانوا تر معناه وان كان لها صلبها احاداً
فكن لا تتوقف في شأنه بل في ايمانه لعنه الله عليه وعلى انصاره
واعوانه ويشهد بالجنة للعشرة الذين بشرهم النبي عم حيث
قال عم ابو بكر في الجنة وعمر في الجنة وعثمان في الجنة وعلي في الجنة
وطه في الجنة والزبير في الجنة وعبد الرحمن بن عوف في الجنة
وسعد بن الزوقاص في الجنة وسعيد بن زيد وابو عبيدة بن
الراح في الجنة وكذا اثني عشر بالجنة لفاطمة والحسن والحسين
رضو عنهم لما ورد في الحديث الصحيح ان فاطمة سيدة نساء
اهل الجنة وان الحسن والحسين سيدا شباب اهل الجنة
وسائر الصحابة لا يذكرون الا بخير يرضي لهم اكثر مما يرضي لغيرهم
من المؤمنين ولا يشهد بالجنة او النار لاحد بعينه بل يشهد بان
المؤمنين من اهل الجنة والكافرين من اهل النار ويرى المسيح
على الطغاة في الحضر والسلافة وان كان زبادة على الكساف
لكنه بالجنة المشهور وشهد على ابني ابي طالب رضى عن المسيح

في يوم الجمعة
الحسين عليه السلام

في يوم الجمعة
الحسين عليه السلام

الشيخ في اللغة
عبارة عن السيد
والرفيع والاذن

التفكيرية ما ذهب اليه المباحث

بعض ان للنفس ولاية ونسوة
فانزل الله ان يموت
افضل ام ولا يموت

لا يشق عليه لا يكفر بجلال ما اذا غنى ان لا يحرم الزنا ومثل التمس
 بغير حق فانه كافر لان دمه هذا ثابت في جميع الاديان موافقة
 للحكمه ومن اراد الخروج من الحكمه فقد اراد ان يحكم الله ما لم يكن
 وهذا جمل منه برية وذكر الامام السرخسي رحمه الله في كتاب الطيف
 انه لا يستحل وطئ امراته الحايض بكفر وفي النوادر عن محمد بن
 انه لا يكفر بالصحيح في السحال اللواطه بامرته لا يكفر على الاصح
 ومن وصف النبي بالابليق به او سحر باسم من اسمائه او بامر من
 او امره او انكره او عبده يكفر وكذا لو غنى ان لا يكون نبيا في الانبياء
 على قصد استخفاف او عداوة وكذا لو ضحك على وجه الرضا في تكلم
 ما كفر وكذا لو جلس على مكان يرتفع وصورته جماعة يسئلونه مسائل
 ويحكونه ويخبرونه بالهسايد كفرون وكذا لو ارسل ان
 كفرة باله او غرم على ان يامر بكفر وكذا لو اقرى لامرأة بالكفر لبيتي
 من زوجها وكذا لو قال عند نشر العلم او الزنا باسم الله وكذا اذا
 صلى بغير القبلة او بغير طهارة منعدا كفرا وان وافق ذلك القبلة
 وكذا لو اطلق كلمة الكفر استخفافا لا اعتقادا الى غيره ذلك الكفار

لا يشق عليه لا يكفر بجلال ما اذا غنى ان لا يحرم الزنا ومثل التمس
 بغير حق فانه كافر لان دمه هذا ثابت في جميع الاديان موافقة
 للحكمه ومن اراد الخروج من الحكمه فقد اراد ان يحكم الله ما لم يكن
 وهذا جمل منه برية وذكر الامام السرخسي رحمه الله في كتاب الطيف
 انه لا يستحل وطئ امراته الحايض بكفر وفي النوادر عن محمد بن
 انه لا يكفر بالصحيح في السحال اللواطه بامرته لا يكفر على الاصح
 ومن وصف النبي بالابليق به او سحر باسم من اسمائه او بامر من
 او امره او انكره او عبده يكفر وكذا لو غنى ان لا يكون نبيا في الانبياء
 على قصد استخفاف او عداوة وكذا لو ضحك على وجه الرضا في تكلم
 ما كفر وكذا لو جلس على مكان يرتفع وصورته جماعة يسئلونه مسائل
 ويحكونه ويخبرونه بالهسايد كفرون وكذا لو ارسل ان
 كفرة باله او غرم على ان يامر بكفر وكذا لو اقرى لامرأة بالكفر لبيتي
 من زوجها وكذا لو قال عند نشر العلم او الزنا باسم الله وكذا اذا
 صلى بغير القبلة او بغير طهارة منعدا كفرا وان وافق ذلك القبلة
 وكذا لو اطلق كلمة الكفر استخفافا لا اعتقادا الى غيره ذلك الكفار

من الله ثم كره لانه لا يثاب من روى الله الا القوم الكافرون والاثمن
 من الله كره اذا لا يثاب من روى الله الا القوم الكافرون وان قيل الختم
 بان العاصي يكفر في النار يثاب من الله وبان المطيع يكون في الجنة
 آسن من الله فيكون المعتد كافرا مطيعا كان او عاصيا لانه اما
 آسن او يثاب ومن قواعداهل السنة ان لا يكفر احد من اهل القبلة
 قلنا هذا البيل من لا آسن لانه على قدر العصيان لا يثاب
 ان توقعه الله مع النبوة والعمل الصالح وعلى قدر الطاعة لا يثاب
 ان يثاب فيكتسب المعاصي وهذا يظهر الجواب عما قيل ان المعتد
 اذا ارتكب كبيرا لزم ان يصير كافرا لانه من روى الله ثم ولا
 اعتقاده انه ليس بمومن وذلك لاننا لان اعتقاد استخفافه
 النار سنلزم اليأس وان اعتقاد عدم ايمانه المفسد لجميع الصلوات
 والادوار والاعمال بناء على انتفاء الاعمال بالوصف الكفرية او بالجمع
 بين قولهم لا يكفر احد من اهل القبلة وقولهم يكفر من قال بخلق
 العن ان او استحق له الزبوة او سب النبي صلى الله عليه وآله وامثال
 ذلك من كل واحد من الكافرين بما يجبه عن الغيبة لقوله وم

لا يشق عليه لا يكفر بجلال ما اذا غنى ان لا يحرم الزنا ومثل التمس
 بغير حق فانه كافر لان دمه هذا ثابت في جميع الاديان موافقة
 للحكمه ومن اراد الخروج من الحكمه فقد اراد ان يحكم الله ما لم يكن
 وهذا جمل منه برية وذكر الامام السرخسي رحمه الله في كتاب الطيف
 انه لا يستحل وطئ امراته الحايض بكفر وفي النوادر عن محمد بن
 انه لا يكفر بالصحيح في السحال اللواطه بامرته لا يكفر على الاصح
 ومن وصف النبي بالابليق به او سحر باسم من اسمائه او بامر من
 او امره او انكره او عبده يكفر وكذا لو غنى ان لا يكون نبيا في الانبياء
 على قصد استخفاف او عداوة وكذا لو ضحك على وجه الرضا في تكلم
 ما كفر وكذا لو جلس على مكان يرتفع وصورته جماعة يسئلونه مسائل
 ويحكونه ويخبرونه بالهسايد كفرون وكذا لو ارسل ان
 كفرة باله او غرم على ان يامر بكفر وكذا لو اقرى لامرأة بالكفر لبيتي
 من زوجها وكذا لو قال عند نشر العلم او الزنا باسم الله وكذا اذا
 صلى بغير القبلة او بغير طهارة منعدا كفرا وان وافق ذلك القبلة
 وكذا لو اطلق كلمة الكفر استخفافا لا اعتقادا الى غيره ذلك الكفار

من ان كانا في صدقة بما يكون فقد كفر بما أنزل على محمد الكاهن
 هو الذي يجبر من الكواين مستقبل الزمان ويدعي معرفة الاسرار
 ومطالعة علم الغيب كان في العرب كرامة تدعون معرفة الامور
 فمنهم من كان يزعم ان له رؤيا من الجن وتابعة بلقي اليه الاخبار
 ومنهم من كان يدعي انه يستدرس الامور بفهم اعطيه والمنجم اذا
 ادعى العلم بالحوادث الآتية فهو مثل الكاهن والجملة العلم بالغيب
 امر تفرده به الله سبحانه وتعالى لا سبيد اليه للعبد الا بالعلم منه
 والهام بطريق المعجزة والكوايم او ارشاد الى الاستدلال
 بالامارات فيما يمكن ذلك فيه ولهذا ذكر في الفناوي ان قول
 العائل عند رؤيته هالة الفم يكون مظهر قد علم الغيب لانه
 كبر والمعدوم ليس بشي ان اردت ان تثبت المتحقق على ما ذهب
 اليه المحققون من ان الشبهة توافد في الوجود والنبوت
 والعدم يوافد في النفي وهذا حكم ضروري لم ينزع فيه الا المعجزة
 القايلون بان المعدوم الممكن ثابت في الخارج وان الابدان
 المعدوم لا يسمى شيئا ولا تحت لغوي مبنى على تنفيشي انه

في الخبرين
 في الخبرين
 في الخبرين

في الخبرين
 في الخبرين
 في الخبرين

في الخبرين
 في الخبرين
 في الخبرين

في الخبرين
 في الخبرين
 في الخبرين

الموصود او المعدوم او ما يصح ان يعلم ويجبر عنه فان لم يصح ان النفل
 وتنبع موارد الاستعمال ودعاء الاحياء للاموات وصدقهم
 اي صدقنا لاجياء عنهم اي عن الاموات نفع لهم اي للاموات
 خلاف المسئلة فكما بان القضاء لا يتبدل وكل نفس مبنية بما
 كسبت والموت ينجي بعد لا يعمل غيره ولنا ما ورد في الاحاديث
 الصحاح من الدعاء للاموات صدق ما في صلوة الجنائز وقد
 نه اقم السلف فلو لم يكن للاموات نفع فيه لما كان له معنى
 وقال ما من ميت يقضى عليه امة من المسلمين ببلقون مائة
 كلام يشفعون له الا شفعوا فيه وعن سعد بن عباد انه
 قال يا رسول الله ان امة سعيد ماتت فاتي الصدقة افضل قال
 الماء قال فخير بئر او قال هذه لامة سعد وقال عام الدعاء يرد
 البلاء والصدقة تطفي غضب الرب وقال عام ان العالم و
 المتعلم ان امر على فربة فان الله يرفع العذاب من منية
 تلك القرية اربعين يوما والاحاديث والآثار في هذا الباب
 اكثر من ان تحصى والله تعالى يجيب الدعوات ويقضي الحاجات

في الخبرين
 في الخبرين
 في الخبرين

في الخبرين
 في الخبرين
 في الخبرين

في الخبرين
 في الخبرين
 في الخبرين

في الخبرين
 في الخبرين
 في الخبرين

والعلاء

على الانباني ورسول الملائكة
على عوالم الانباني وعوالمهم كسر
عن كسب ترتيب الوجوه
فان الملائكة تتدفق في الكون
تجعل الوصف المنطوق
للموضوع الحقيقي له السلام
الافندي يا

والفلاسفة ونقض الاشاعة الى الفضيل للملائكة ونسكو بوجوده الاول ان الملائكة
ارواح مجردة كائنا بالفصل متباعدة عن مبادي الشؤر والآفات كالشمس و
الفضة وعز نظائرها الهوى والصورة قوية على الافعال العجيبة عالمها بالكلية ان
ما فيها وآياتها من غير غلط والحوار ان مبنى ذلك على الاصول الفلسفية
دون الاستلاب الثانية ان الالهيات كونه افضل البشر بكونهم و
منهم دليل على علمه شديد القوي وقوله على قول به البروق الالهية ولا شك
ان المعلم افضل من المتعلم والحوار ان التعليم من الله والملائكة هم المتعلمون
الثالث انه وادارد في الكتاب والنتيجة تقديم ذكرهم على الانبياء وما ذاك
الا لتقديمهم في الشرف والرتبة والجدار ان ذلك لتقديمهم في الوجود والاولان
وجودهم احق فالبيان لهم اقوى وبالتقديم اولى الرابع قوله على ان يستكشف
المساح ان يكون عبدا لله ولا الملائكة المقربون فان الله ان يقرهم من
ذلك افضلية الملائكة من عباده اذ القياس في مثله الترتيب من الادي الى الاعلى
يعال لا يستكشف من هذا الامر الوزين ولا السلطان ولا المال السلطان ولا
الوزين لا في الفيل بالفضل بل في عباده وغيره من الانبياء والحوار ان النصارى
استعملوا المسيح بحيث يرتفع من ان يكون عبدا من عباده بل ينبغي
ان يكون ابنا لانه مجده لا ايت له وقال تيرتي الاكس والارض ونحو الموصاف خلاف
سائر عباده من بني ادم وقد علم بان الله لا يستكشف من ذلك المسيح ولا من
بلوا على منه في هذا المعنى وبهم الملائكة الذين لا آب لهم ولا امم ويفدرون
بآذن الله تعالى افعال اقوى واعجب من ابراهيم الاكس والارض واصحاب الموصاف في الحلقة
ان الملائكة التجردوا لثبات القوة لا في مطلق الشرف والكمال فلا دلالة على افضلية
الملائكة والله اعلم بالصواب واليه المرجع والمآب

[illegible]

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ



مِزَالٍ يُعْقُوبَ وَأَجْعَلْهُ رَبِّ رَضِيًّا يَا ذَكَرْتَنِي
إِنَّا نُبَشِّرُكَ بِغُلَامٍ اسْمُهُ يَحْيَى لَمْ نَجْعَلْهُ لَهُ
مِزْقَبًا سَمِيًّا قَالَ رَبِّ إِنِّي يَكُونُ لِي غُلَامٌ وَكَأَنِّي

م الكلاب بوزن الله الواجب
وقع الخراف في شهر من شهر
في بلاد دوشنبه و قد استند
و قد استند و قد استند